# 民報

日本明治卅八年十一月廿五日第三種郵便物認可
日本明治三十八年十一月廿六日初版發行
日本明治三十八年十二月八日再版發行

第壹號

# 民報第壹號目次


●圖　畫

○世界第一之民族主義大偉人黃帝○世界第一之民權主義大家盧梭○世界第一之共和國建設者華盛頓○世界第一之平等博愛主義大家墨翟

●發刊詞……孫　文

●民族的國民……精　衞

●論滿政府雖欲立憲而不能……蟄　伸

●論中國宜改創民主政體……思　黃

●中國革命史論……思　黃

○第一章緒論○第二章秦末之革命

●世界第一愛國者法蘭西共和國建造者甘必大傳……君　武

○第一章布丁之獄

●記東京留學生歡迎孫君逸仙事……過　庭

●記戊戌庚子死事諸人紀念會中廣東某君之演說……記　者

●時　評

○關於最近日清之談判（漢民）怪哉上海各報館之慰問出洋五大臣（思黃）○清政府與華工禁約問題（漢民）○醜哉金邦平（過庭）○今日豈分省界之日耶（思黃）

●譯　叢

○進步與貧乏（屠富）

●來　稿

○致公堂重訂新章要義（舊金山）○周浩然傳（上海）○周君辛鑠事略（湖南）

●告　白

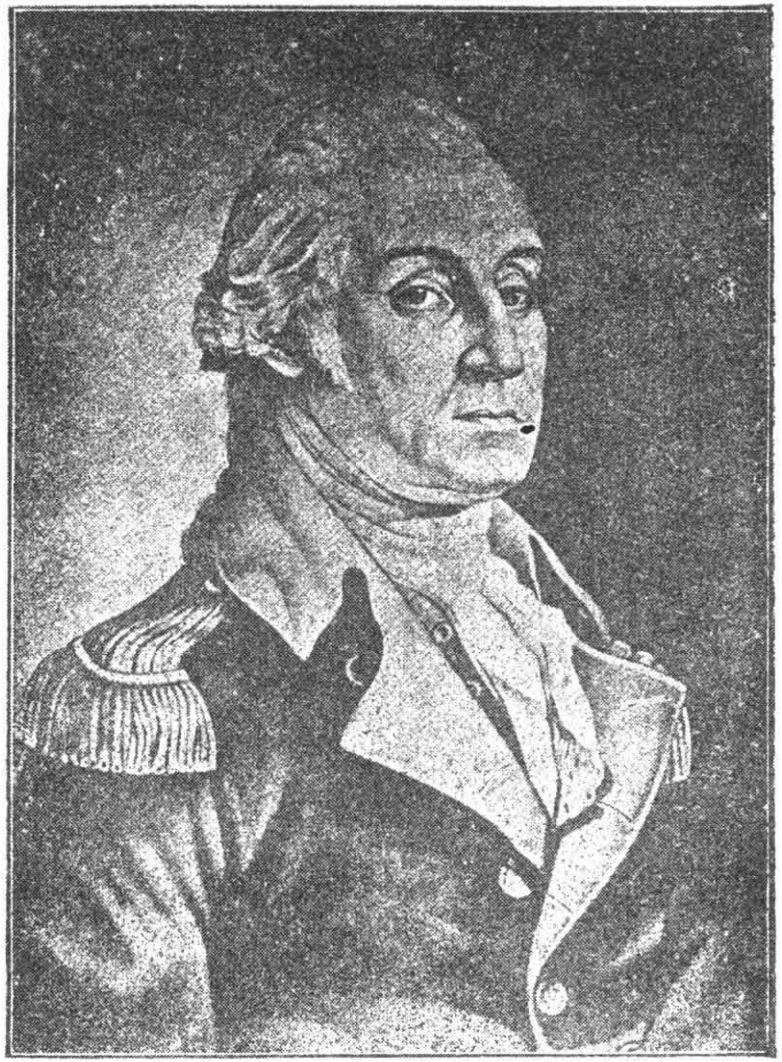
世界第一之民族主義大偉人黃帝



（中國民族開國之始祖）



世界第一民權主義大家盧梭



世界第一共和國建設者華盛頓



世界第一平等博愛主義大家墨翟

# 發刊詞

孫文

近時雜誌之作者亦夥矣。婞詞以爲美。囂聽而無所終。擿埴索塗不獲。則反覆其詞而自惑。求其斟時弊以立言。如古人所謂對症發藥者。已不可見。而况夫孤懷宏識。遠矚將來者乎。夫繕羣之道。與羣俱進。而擇別取舍。惟其最宜。此羣之歷史。既與彼羣殊。則所以掖而進之之階級。不無後先進止之別。由之不貳。此所以爲輿論之母也。余維歐美之進化。凡以三大主義。曰民族。曰民權。曰民生。羅馬之亡。民族主義興。而歐洲各國以獨立。洎自帝其國。威行專制。在下者不堪其苦。則民權主義起。十八世之末。十九世紀之初。專制仆而立憲政體殖焉。世界開化。人智益蒸。物質發舒。百年銳於千載。經濟問題繼政治問題之後。則民生主義躍々然動。二十世紀不得不爲民生主義之擅場時代也。是三大主義皆基本於民。遞嬗變

易而歐美之人種胥治化爲其他旋維於小己大羣之間而成爲故說者皆此三者之充滿發揮而旁及者耳今者中國以千年專制之毒而不解異種殘之外邦逼之民族主義民權主義殆不可以須臾緩而民生主義歐美所慮積重難返者中國獨受病未深而去之易是故或於人爲既往之陳跡或於我爲方來之大患要爲繕吾羣所有事則不可不幷時而弛張之嗟夫所陟卑者其所視不遠遊五都之市見美服而求之忘其身之未稱也又但以當前者爲至美近時志士舌敝唇枯惟企强中國以比歐美然而歐美强矣其民實困觀大同盟罷工與無政府黨社會黨之日熾社會革命其將不遠吾國縱能媲跡於歐美猶不能免於第二次之革命而況追逐於人已然之末軌者之終無成耶夫歐美社會之禍伏之數十年及今而後發見之又不能使之遽去吾國治民生主義者發達最先睹其禍害於未萌誠可舉政治革命社會革命畢其功於一役還視歐美彼

且瞠乎後也翳我祖國以最大之民族聰明强力超絕等倫而沈夢不起萬事墮壞幸爲風潮所激醒其渴睡旦夕之間奮發振强勵精不已則半事倍功良非誇嫚惟夫一羣之中有少數最良之心理能策其羣而進之使最宜之治法適應於吾羣吾羣之進步適應於世界此先知先覺之天職而吾民報所爲作也抑非常革新之學說其理想輸灌於人心而化爲常識則其去實行也近吾於民報之出世覘之

民報（第壹號）

# 民族的國民

精衛

嗚呼滿洲入寇中國二百餘年、與我民族界限分明、未少淆也、近者同化問題、日益發生此眞我民族禍福所關不容默爾故先述民族同化之公例（凡文字必嚴着述之辨着者自發其思成一家言故有所徵引必詳所出述者本諸舊聞連綴成辭大概分譯述講述二種未嘗自居已作故所徵引可署所出亦以難於毛舉也於此不辨而崇勦說則是以士君子而爲盜賊之行故附識於此）次論滿族之果能與吾同化否以告我民族、

民族云者人種學上之用語也其定義甚繁今舉所信者曰民族者同氣類之繼續的人類團體也茲析其義於左、

（一）同氣類之人類團體也。茲所云氣類其條件有六。一同血系（此最要件然因移

住婚姻、略滅其例、二同語言文字。三同住所。(自然之地域)四同習慣。五同宗教。(近世宗教信仰自由畧滅其例)六同精神體質此六者皆民族之要素也(二)繼續的人類團體也民族之結合必非偶然其歷史上有相沿之共通關係因而成不可破之共同團體故能爲永久的結合偶然之聚散非民族也

國民云者法學上之用語也自事實論以言則國民者搆成國家之分子也蓋國家者團體也而國民爲其團體之單位故曰國家之搆成分子自法理論言則國民者有國法上之人格者也自其箇人的方面觀之則獨立自由無所服從自其對於國家的方面觀之則以一部對於全部而有權利義務此國民之眞諦也此惟立憲國之國民惟然專制國則其國民奴隸而已以其無國法上之人格也

準是則民族者自族類的方面言國民者自政治的方面言二者非同物也而有一共通之問題焉則同一之民族果必爲同一之國民否同一之國民果必爲同一之民族否是也

解決此問題有二大例。

(一)以一民族爲一國民。　凡民族必被同一之感。禀具同一之知覺。既相親比。以謀生活矣。其生活之最大者爲政治上之生活。故富於政治能力之民族。莫不守形造民族的國家之主義。此之主義。名**民族主義**。蓋民族的國家。其特質有二。一曰平等。自有人類。即有戰爭。戰勝民族對於戰敗民族。牛馬畜之。不齒人類。古之希臘。所征服者。悉以爲奴隸。是其例也。若一民族。則所比肩者。皆兄弟也。是爲天然之平等。二曰自由。非我族類。其心必異。戰勝民族對於戰敗民族。必束縛壓抑之。不聊其生而死其心。以求必逞。若一民族。則艱難締造。同瘁心力。故自由之分配必均。以是之故。民族主義。爲人性所固有。即或民族中更變亂。爲强所弱。四五分裂。不能自存。而民族主義。淬而愈厲。困苦百折。卒達其目的而後已。舉例以言。羅馬帝國瓦解後。民族主義代世界主義而興。英吉利之亨利八世。及大僧正威爾些之事業。法蘭西之路易十一世之事業。大僧正里些流之事業。及亨利四世之事業。皆貫徹此主義者也。十九世紀之初。日耳曼民族分屬聯邦。無統一之觀念。遭法蘭西蹂躪。憬然思變。實行民族主義。卒合二十五聯邦而成德意志帝國。意太利民族自帝國破滅

後。邦分離析受軛制於奥太利。惟能實行民族主義。卒合十一邦而成意太利帝國。此其犖犖大者也。其他諸國受此思潮理想丕變。此主義遂磅礴全歐。其結果也進步而爲民族帝國主義。

(二)民族不同同爲國民。　其類至繁。先大別爲二種。

(甲)以不同一之民族不加以變化而爲同一之國民者。　其中復有二小別。(一)諸民族之語言習慣。各仍其舊。惟求政治上之一統。如瑞西是。此必諸民族勢力同等然後可行。否則一有跳梁。全體立散矣。(二)征服民族對於被征服民族。旣以威力抑勒之。使不得脫國權之範圍。又予以劣等生活。俾不得與已族伍。如古者埃及之於猶太。今者俄之於芬蘭波蘭是也。然使被征服民族而有能力。必能奮而獨立。以張民族主義。如比利時之離荷蘭希臘之離土耳其是。

(乙)合不同一之民族使同化爲一民族以爲一國民者。　今欲問此爲民族之善現象乎。抑惡現象乎。社會學者嘗言凡民族必嚴種界使常清而不雜者。其種將日弱而馴致於不足自存。廣進異種者。其社會將日即於盛强。而種界因之日泯。希臘邑

社之制。即以嚴種界而衰微。羅馬肇立。亦以嚴種界而幾淪亡。其顯例也。是故民族之同化也。極遷變翕闢之一致。而其所由之軌。有可尋者。歸納得**同化公例**凡四。

第一例。以勢力同等之諸民族融化而成一新民族

第二例。多數征服者吸收少數被征服者而使之同化

第三例。少數征服者以非常勢力吸收多數被征服者而使之同化

第四例。少數征服者爲多數被征服者所同化

以上四例。通於今古。至於同化之方法。不外使生共通之關係。社會的生活之共通政治社會的生活之共通。或由於誘引。或由於强迫。皆足納之於同化之域者也

上之所述。皆政治學者社會學者所標之公例也。以下將涉於鄙論。

吾今爲一言以告我民族曰。凡關於民族上之研究。第一宜**求諸公例**公例者演繹歸納。以獲原理。立之標準。以告往知來者也。爲變雖繁。必由其軌者也。第二宜知**我民族在公例上之位置**。

嗚呼。吾言及此而不能不有憾於嚴幾道也。夫幾道明哲之士也。其所譯社會通詮有云、「宗法社會、始以羼族爲厲禁、若今日之社會、則以廣土衆民爲鵠、而種界則視爲無足致嚴、」此其言誠當也。然幾道案語言外之意、則有至可詫者。觀其言曰「中國社會、宗法而兼軍國者也、故其言治也、亦以種不以國、（中畧）是以今日黨派雖有新舊之殊、至於民族主義、則不謀而合、今日言合羣、明日言排外、甚或言排滿、（中畧）雖然民族主義、將遂足以强吾種乎、愚有以決其必不能矣、」幾道此言。遂若民族主義爲不必重、而滿爲不必排者。此可云信公例矣、而未可云能審我民族公例上之位置也。以上同化四公例言之。其第一例重勢力同等。是故彼之合同平等之合同也。自由之合同也。盎格魯撒遜民族、峨特民族、條特列民族。羣居美洲以共同生活之既久。遂成爲亞美利加民族。是其例也。蓋其合同也、諸民族實皆居主人之地位、以相交互、故能相安而無尤。其他三例、則皆征服者與被征服者之關係也此其合同、非出於雙方之自由意思、甚明。夫兩者相持、勢力優者、權必獨伸、而政治上之勢力、軍事上之勢力、其最者也。是之勢力、必握於征服者之手、由是挾其雷霆

萬鈞之力所當必碎被征服者乃不得不戢戢然歸化之是其一立於征服者之地位一立於被征服者之地位釐然分明也更端言之則一立於主人之地位一立於奴隸之地位也夫民誰其堪奴隸者果其能力萎弱則不聊其生而漸歸於盡而非然者則將百折不撓以求遂民族主義之目的而方其未遂也叩心飲泣靦然以為人奴而彼之征服者狎之既久則食其毛踐其土薰其文化樂而忘其故自形式觀之固同化矣自精神觀之則不共天日之仇讐而強相安於袵席之上也於是而指摘被征服者曰汝其與之同化汝胡不安汝胡不安嗚呼是眞欲其長處於被征服者之地位而已嗚呼是曰知公例而不知公例上之位置

今欲知吾民族於同化公例上之位置則請言自黃帝以來以至有明之末。民族變化之歷史。然欲語其詳。有專史者。今述其概畧而已。

黃帝時代與苗族競。九黎之君曰蚩尤。苗族之至強者也。黃帝破而滅之。遷其類之善者於鄒屠之鄉。其不善者以木械之。命之曰民。己之族則曰百姓。三代以來。百姓與民之別泯矣。是為彼折而同化於我。

觀夫春秋有荆越山戎諸戎北狄長狄鮮虞諸族。或猾諸夏。以主齊盟。然至於秦則凡此名詞。僅留於歷史上而已。是亦折而同化於我。

漢初患匈奴。逮乎孝武。以兵擾之。命張騫通西域。命唐蒙通西南夷。其卒閩粵滇黔皆折而同化於我。

降乎典午。吾族不武。五胡亂華。前趙則匈奴也。成則巴氐也。後趙則羯也。前燕後燕南燕西秦南涼皆鮮卑也。前秦後涼皆氐也。後秦羌也。北涼大夏亦匈奴也。以次夷滅。天下中分南北。北朝始於拓跋氏。其後高氏宇文氏復中分。自晉至隋。我民族之陵遲極矣。諸虜得志。多效漢俗。幾如第四例所云少數征服者。爲多數被征服者所同化。然劉裕創之於前。隋文帝穫之於後。諸族中更屠殺。其孑遺者悉折而同化於我。我民族雖暫屈於被征服者之地位。而終復居征服者之地位。

唐初突厥肆虐。太宗滅之。其後回紇吐蕃雖屢爲梗。無大患也。五季沙陀契丹相繼猖獗。至于有宋。我民族復寧焉。宋末阨於女眞。亡於蒙古。元胡之辱我民族也尤酷。謂契丹爲漢人。謂我民族爲南人。階級至卑。此大詬也。有明奮興。北虜竄遯。歸其巢

穴。未同化於我而我民族光復故物復居於征服者之地位。

是則四千年來我民族實如第二例所云多數民族吸收少數民族而使之同化我民族初本單純後乃繁雜然實以吾族處主人之位殊方異類悉被卵翼相安既久遂同化爲一而成四萬萬之大民族

嗚呼今竟何如自明亡以來我民族已失第二例之位置而至於今則將降而列第三例之位置

滿洲與我族類不同。此我民族所咸知者也。即彼滿人亦不靦然自附。觀其開國方畧云「長白山（在吉林烏拉城東南）之東。有布庫哩山。山下有池。曰布勒瑚里。相傳有天女三浴于池。有神鵲銜朱果置季女衣。取而吞之。遂有身。生一男。及長。命以愛新覺羅爲姓。名曰布庫哩雍順云云」是則滿族與我眞若風馬牛之不相及。無他之問題可以發生。彼其長白山下窅古塔邊。長林豐草禽獸所居。孳乳蕃庶。乃奮其牙角。奔踔噬咋。先取金遼部落。繼兼有元裔之蒙古。又繼兼有朝鮮。又繼兼有明之關外。金遼語言相同之國也。蒙古語言居處不同而衣冠騎射同之國也。朝鮮及明則語言衣冠

皆不同。故用兵次第。亦因之爲先後。（詳本魏源聖武記）然金之與彼。實同族類。開國方畧。曾詳言之。天女之說。其神話耳。彼其東胡賤族。（西方謂之通古斯種）方以類聚。故斯合至易。遼及蒙古。視之有間矣。至於朝鮮。則尤疎遠。然彼未嘗涎之。特以近在肘腋。挾以威力。使勿生變耳。「天命」以來。所處心積慮以圖之者。厥惟中國。終乃乘明之亡。疾驅入關。遂盜九鼎。自是而後。與我民族相接益密。夫以滿族與我民族相比較。以云土地。彼所據者長白山麓之片壤。而我則神州。以云人口。彼所擁者蕞爾之蟻衆。而我則神明之胄。以云文化。彼所享者鹿豕之生活。而我則四千年之文教。相去天壤。不待言也。彼既薦食不仰給於我。且無以爲生。使其絕對的不同化於我。必不足以營衞。明矣。使其絕對的同化於我。則一二世後。將如螟蛉。失其故形。而別有所天。是自殲其族也。彼中梟酋處此問題。苦心焦慮。匪伊朝夕。卒乃得其所以自保。而制人者。爲術有二。一曰勿爲我民族所同化。二曰欲使我民族與之同化。如是則彼族可以長處主人之位。以宰制萬類。其計彌工。其心彌毒。順康雍乾以來。妙用此術。未嘗少變。今鈎考歷史。剌取其眞證實據。類列于左。以供參考。

（一）欲不爲我民族所同化　夫兩民族相遇其性格相近而優劣之差少者其同化作用速其性格相異而優劣之差少者其同化作用遲其優劣之差遠者其同化作用速此通例也。（語本日本小野塚博士政治學）滿族與我文野相殊。不能以道里計。蓋適合乎第三例者。當同化進行時滔滔然莫之能禦。勢將舉其語言文字居處飲食而一同于我。此固當日之所不能免者也。彼大酋思障其流。首嚴通婚之禁。（多爾袞入關。下令滿漢得通婚姻。其後撤回此令。通婚者罪不赦。見蔣良騏東華錄）夫滿之與我。不同血族。復絕婚姻。故二百年來精神體質未嘗少淆。彼族所恃以自存者在此。不然以五百萬之民族與四萬萬之民族相枰合。在我民族固蒙其惡質。而不及百年彼族將無一存者。可決言也。彼既自閑其族系。乃復保守其所固有者以自別于我。利用其所擅長者以凌制我。其手段可別爲二種。

（甲）保守其習慣　習慣爲民族之一要素。習慣存則民族之精神存。其顯然表見者。常有以自異於他民族。滿人而知葆此。其計之巧者也。雖然。若語滿人之習慣。必將有狂笑絕氣者。徵特吾人不知所云。即彼族亦赧言之。舉其一二例。生而以石壓首。

作圓扁形。彼懸諸太廟之太祖太宗圖形。於紫光閣之世臣。皆作此狀。即最誇能保守滿洲舊族之弘曆。亦言之若有餘羞者也。此其習慣之一。崇奉堂子。凡有戰役必先祭之。其神何名。無知之者。其祭獻之禮絕詭秘。或曰其大酋自祼以爲犧牲。然無信據也。此其習慣之二。自作文字。先以蒙古字合滿語。聯綴成句。尋復以十二字頭無圈點。上下字雷同無別。因加圈點以分析之。其拙劣僿野。不足以載道甚明。（如譯壬戌爲黑狗之類）此其習慣之三。夫其習慣之不足言如此。而彼兢兢然保持之者。非以爲美也。以之自別于我民族。而使其族人毋忘固有之觀念也。此其心事彼固明言之。王先謙東華錄內載「乾隆十七年三月辛巳諭、閱太宗實錄內載崇德元年、讀金世祖本紀論衆云、熙宗合喇及完顏亮、**效漢人之陋習**世宗即位、惟恐子孫**仍效漢俗**豫爲禁約、衣服語言悉遵舊制、時時練習騎射、以備武功、先時儒臣巴克什達海庫爾纏、**屢勸朕改滿洲衣冠效漢人服飾制度朕不從正爲萬世子孫計也**云云、（以上太宗語乾隆引之）、我滿洲先正遺風、自當永遠遵守、循而弗替、是以朕常躬率八旗臣僕、行

圍較獵、時以學習國語、練習騎射、操練技勇、諄切訓誨、此欲率由舊章、以傳奕禩、永緜「福祚」、嗚呼此語情見乎辭矣其爲萬世子孫計眞不可謂不周矣彼既累世相傳。堅守此旨。故於滿洲舊俗雖至微細、必監督之。乾隆八年。歎滿洲舊俗日即廢弛。責宗室子弟食肉不能自割。行走不佩箭袋。有失舊俗。十五年六月癸未諭、「前因宗室等及滿洲部院大臣俱各偸安坐轎竟不騎馬、曾降諭禁止、此欲令伊等勤習武藝、不至**有失滿洲舊規**令聞有坐車者、與坐轎何異、嗣後祗准王等與滿洲一品大臣坐轎、其餘概令騎馬」、二十年五月諭、「滿洲本性朴實、不務虛名、近日薰染漢習、每思以文墨見長、幷有與漢人較論同年行輩者、尤屬惡習不知其所學者、未造漢人之堂奧、反爲漢人所窃笑、此等習氣不可不痛加懲戒、嗣後八旗總以清語騎射爲務、即翰林等有與漢人、互相唱和較論同年行輩者、一經發覺、決不寛貸」、其謹小愼微。思患豫防。至於如此。然其中尙有宜注意之點。彼一則曰「學習國語」再則曰「以清語騎射爲務」夫以滿洲人操滿洲語此眞天然之事何待強迫督率之爲者則以彼虜自入關以來悉操北京語久已忘其固有之語言故也彼

知詁言文字爲民族之要素故汲汲欲保守之且令翰林院必考試滿洲文然醜劣寡用徵特漢人唾棄之卽滿人亦不以爲意特爲威力所怵聊事率循而已至於騎射則關係重要後將論之其他習慣亦多關於强悍之俗彼之主張保守非無故也夫北魏孝文帝自惡虜俗刻意模範漢人風化遷都洛陽粉飾漢制其結果胡虜悉同化於我民族迨乎隋唐珍畦悉泯無他忘故我之觀念而與他族相混於無形也滿人之保守其習慣也是欲永保其固有之民族以翹乎我民族之上不可忽也

(乙)發皇其所長　滿俗無所長其所長惟騎射彼之得志皆由狂噬死咋而來故曰謀實有而精進之觀上所述諸論可證也而彼惟利用所長故得鈐制我民族使無生氣因之於吾歷史上留萬年之大紀念曰**滿洲自入寇以來凡兵權悉萃於彼族而我民族無與焉**嗚呼吾不能不歎滿人設計之工也夫以兵權悉操於彼族之手則生殺屠醢一惟其命故以少數之民族制多數民族而有餘彼於一方則利我民族之文弱務求柔其骨而薾其神者旣以科舉愚之矣又開博學鴻詞科求天下圖書儲之四庫使儒臣從事校勘使之益近於文柔

至於武事則不復齒之乾隆之於漢臣口吻尤刻。於陳宏謀之轉糧不力也。則曰彼係漢人不必責以有勇知方。於陳世倌之言兵事也。則曰彼漢文臣乃敢言兵事。其志可嘉。(皆見東華錄)其侮弄如此。於一方則重滿人之兵權凡國家之軍政組織全部屬之其用意所在。固至易明。蓋兩民族相遇一尚文柔一尚強武此其格格不相入而必不能同化無待言者而強者摧柔又其必然之理故彼族首重此以爲如是則不獨有以自異於我民族且足以凌制馴伏我民族而有餘也故其兵制則重駐防重禁旅而不重綠營魏源聖武記有云、「八旗有禁旅、有駐防、禁旅八旗、滿洲兵六萬、幷蒙古漢軍共十萬、其人則皆東海扈倫諸部落、無在黑龍江北寗古塔東者、其漢軍亦無遠在山海關以內者、若夫駐防之兵、則即八旗佐領中之餘丁、佐領外之新附、隨時編籍、人無定額、散處遼河東西諸城、無事射獵耕屯、有事馳驅甲冑、故天命十一年、攻寗遠時兵已十三萬、崇德中遠蹂燕薊、近摧寗錦、旁撻朝鮮蒙古、用兵常十餘萬、而入關以後、以之內衞京師、外馭九服四夷、」觀此其兵制可畧見矣。是以入關以來凡有戰役皆以禁旅駐防任之彼其心不第不望綠營之強也實

且利綠營之弱。即間有一二征伐資綠營之力者。然終不以爲正師也。惟康熙三藩之役。有小例外。蓋其時爲滿族與我民族交戰。彼滿人者。既深忌我。復深畏我。懼其悉趨於三藩而并力以敵己也。故謀有以離間而利用之。爲手論以詔綠營典將曰、從古漢人叛亂、祇用漢兵勦平、豈有滿兵助戰、於是一時趙良棟施琅李之芳傅宏烈諸民賊。爭刈同種以媚異族。而三藩遂戡。此其間出之政策也。至於典兵之臣則幾滿族所專有。其初皆以親王爲統帥。睿禮鄭豫肅勤等是也。康熙時尙仍此制。三藩之役。則安康簡等也。西北用兵。亦屢以皇子將之。至雍正而後始不盡然。漢人之司軍柄者。惟年羹堯岳鍾琪二人。然年旋被戮。岳亦謗書盈篋。以其手縶曾靜以與大獄。始幸而苟全。其他如康熙準噶爾之役。則費揚古也。雍正西南夷之役。則鄂爾泰也。乾隆準部之役。則班第永常兆惠等也。回疆之役。則兆惠等也。大金川之役。則傅恆也。小金川之役。則阿桂也。緬甸之役。則傅恆也。廓爾喀之役。則福康安也。嘉慶川湖陝之役。則額勒登保德楞泰也。此犖犖之大役。皆以滿人掌兵。而漢人則不欲其與聞軍事。即爲偏裨。亦欲限制之。雍正六年。滿珠等奏京營武弁等員參將以

下不宜用漢人爲之、得旨「朕滿漢一體、從無歧視、（中畧）滿洲人數本少、今止將中外緊要之缺補用已足、若參將以下之員弁、悉將滿洲補用、則人數不敷、勢必員缺」見蔣氏東華錄夫於「滿漢一體」之下、忽著此語、一何可笑、至此亦可云情見乎辭矣、總之專制國以政府有非常之兵力爲第一要義、使爲異族政府、則更所急察滿洲軍事的組織、乃欲以一民族爲一軍隊、營衛京師、而駐防各省、長駕遠馭、以爲子孫帝王萬世之計、至於其不予我民族以兵權、則戰勝民族對於戰敗民族所應有之手段、英之於印度、法之於安南、亦猶是也、彼之不願與我民族同化者在此、彼之遂能不與我民族同化者、亦在此、

(二)欲迫我民族爲所同化　彼之不欲爲我民族所同化、旣如上述、然不同民族而同爲國民、慮我民族之不安、其生而將有變也、則求所以同化我者、其目的在使我民族、剷除民族思想、而爲馴伏之奴隸、彼又慮欲達此目的、非用威逼之手段、不可、故不以柔道行之、而惟以蠻力行之、其手段可分二種、

(甲)關于物質上者　其最重要者、莫如薙髮易服一事、而薙髮尤切膚之痛也、夫民

族之表見于外者爲特有之徽識圖騰社會（此從嚴譯社會通詮日本譯爲徽章社會）視此最重至於今世亦莫能廢民族之徽識常與民族之精神相維繫望之而民族觀念油然而生彼滿族之與我民族徽識大殊使各仍其俗歟則民族觀念永無能合也使其悉效我民族之所爲歟是使人滅絕滿洲民族之觀念也使其强我民族悉效彼之所爲歟是使人滅絕我民族之觀念也故彼旁皇久之卒厲行此政策蔣氏東華錄順治五年諭禮部「向來薙髮之制、姑聽自便者、欲俟天下大定也、此事朕籌之至熟、**若不歸一、不幾爲異國之人乎**、自今布告以後、京城內外直隸各省、限旬日內盡行薙完、若巧避惜髮、藉詞爭辯、決不寬貸、該地方官、若有爲此事瀆上奏章、**欲將朕已定地方仍存明制不遵本朝制度者、殺無赦**」嗚呼此一紙之薙髮令彼實掬其野心以示天下者也悍然曰「若不歸一不幾爲異國之人」質直自白無遁辭焉猶復飾言明制彼寧不知此非有明一代之制而我民族相沿之制耶不過欲我民族變形鹿豕喪盡種族觀念戢戢然歸化之而已然我民族一息尙存此心不死自薙髮令宣告後、吳、楚、江、浙、接踵起義、伏尸百

億流血萬里以殉其節遺臣逸老爭祝髮爲僧或著道士服而王夫之氏且竄身猺峒終其身不復出此猶曰忠節之士也一般國民屈于毒燄不得自由然風氣所成有男降女不降生降死不降之說女子之不易服猶曰非其所嚴禁至于殯殮死者以本族之衣冠使不至于不瞑而有以見先人于地下其節彌苦其情尤慘矣此猶曰普通之人心也汚賤如陳同夏猶知昌言於朝謂蓄髮正衣冠然後天下太平毒戾如吳三桂猶知以薙髮易服爲恥號召天下以謀一洗之此輩狗彘不若而贊同輿論猶若此此猶曰爲時尙邇也洪楊崛起兵力所及漢官威儀一復其舊東南羣省翕然應之幾覆滿祚嗚呼怨氣所聚鬱而必洩自今以往我知彼族終無倖存之理也彼雖處心積慮以謀同化我其安能其安能

(乙)關於精神上者　我民族有自尊之性質自以神明之胄不當與夷狄齒故對於他民族無平等之觀念至于用夏變夷尤非所堪此種思想爲滿人所大不利彼以犬羊賤種入據九鼎假使我民族日懷猾夏之痛死灰必燃終爲彼患蓋社會心理常爲事實之母果其民族精神團結不解則雖怵於威力爲形式上之服從一旦暴

發若潰江河、決非彼所能禦也。彼故日謀所以使我民族死心盡氣者、日以刀鋸鼎鑊待天下之士、飾之以淫辭、行之以威力。莊廷鑨之獄。戴南山之獄。查嗣庭之獄。陸生柟之獄。曾靜呂留良之獄。錢名世之獄。胡中藻之獄。皆以一二私人、痛心種淪、時發微歎、遂被蹤跡、而及於難。直接使一二人受其痛苦、而間接使我民族箝口結舌、胥相忘於公義、由是覩異類若兄弟、戴仇讎爲父母、剝喪廉恥、世爲人奴。嗚呼、賤胡操術若是工耶。今舉當時詔書。其心事之最明白顯露者如下。雍正七年九月癸未諭有云。「我朝既仰承天命、爲中外生民之主、則所以蒙撫綏愛育者、何得以**華夷**而有殊視、而中外臣民既共奉我朝以爲君、則所以歸誠效順、盡臣民之道者、尤不得以**華夷**而有異心」、又云「**本朝之爲滿洲猶中國之有籍貫**、舜爲東夷之人、文王爲西夷之人、曾何損於聖德乎、詩言戎狄是膺、荊舒是懲者、以其僭王猾夏、不知君臣之大義、故聲其罪而懲文之、非以其爲夷狄而外之也」、其所根據者、爲以君臣之大義破種族之思想、以爲既成君臣、不當復問種族也、而當時有排滿思想者、亦實不免以政治上之革命與種族上之革命混和同觀

故彼所持之說。轉若鑑然有聲。至今日則知以一王室仆一王室謂之易姓以一國家踣一國家謂之亡國以一種族尅一種族謂之滅種彼滿洲者對於明朝則爲易姓而對於中國對於我民族則實爲亡國滅種之寇讎誓當枕戈泣血以求一洗而奚君臣之與有噫嚱。五洲之族類繁矣苟其不問種姓惟强是從前則生番野猓黑蠻紅夷皆將可爲吾君而奚止汝滿奴者彼其利用儒術摭拾一二尊君親上之語欲以摧陷廓清華夷之大防以斬我民族死心歸化罔敢有越志故雖一字之微亦所不忽觀雍正十一年四月己卯諭、「朕覽本朝刊寫書籍、凡遇夷狄胡虜等字、每作空白、又或改易形聲、如以夷爲彝以虜爲鹵之類、揣其意蓋爲本朝忌諱、而避之、不知此固悖理犯義不敬之甚此後臨文作字、刊刻書籍、如仍蹈前轍、將此等字空白、及更換者、照大不敬律治罪、」見東華錄雍正八 夫薾然民族。屢遘淫威。防觸忌諱。百方避之。彼以爲此之避我乃遠我也使不我遠而反我親然後相安馴致相忘故其監謗之法細微至此。嗚呼。斧鑕所及不止形體而深入於心術不其酷哉賊智相傳。其子弘曆乃復跨竈。取我四千年歷史而點竄之。凡夷夏之閑。悉被掃抹。夫歷史爲民族

精神所寄我民族於此有深自表見者司馬光之作通鑑也晋亡之後繼以宋齊梁陳未嘗使索虜纂統也王世貞之作綱鑑也宋帝昺飄零海上猶不著其失位明祖義師一起即以紀元所以惡元之纂我也凡此皆民族精義所存彼纂御批通鑑輯覽概删改之且靦靦致辨焉凡此皆謬託學術以行其鬼之蜮技狐蠱之智欲我民族帖然歸化自安順民而已然民族大義中更磨礲益發光瑩今日吾民族思想更進一步不復如前者之自尊而卑人而知以保種競存爲無上義自今以往我知彼族終無倖存之理也彼雖處心積慮以謀同化我其安能其安能

準是以言彼之不欲同化於我也若此而强我民族使歸化於彼而卒無效也又若彼是以三百年滿漢之界照然分明他日我民族崛起奮飛舉彼賤胡悉莫能逃吾斧鑕芟薙所餘僅存遺孽以公理論固宜以人類視之而以政策論則狠性難馴野心叵測宜使受特別之法律若國籍法之於外人之歸化者可也如此則彼有能力自當同化於我否則與美洲之紅夷同歸於盡而已如此則我民族自被征服者之地位一躍而立於征服者之地位復民族同化公例上第二例之位置

然則吾前言我民族之在今日將降而列第三例之位置者何也。則以滿人自感同以來。其狀況已大異疇昔。故以云保有習慣。則賤胡忘本已自失其故吾。迄今日關內滿人能為滿洲語言文字者已無多人。他可知矣。以云專擅武事。則八旗窳朽。自嘉慶川湖陝之役。已情見勢絀。道光鴉片煙之役。林則徐守兩廣。邊防屹然。其僨事者。皆滿洲渠帥也。英法聯軍之役。僧格林沁率滿蒙精騎。以為洋鎗隊之的。其軍遂殲。而天津條約以成。洪楊之役。賽尚阿輩工于潰敗。官文則直曾胡之傀儡耳。人才既衰。軍制尤腐壞不可方物。胡林翼疏論兵事。謂凡與賊遇。宜使兵勇臨前敵。而吉林精騎尾其後。如勝可使逐利。即敗亦不至多所損失。（見胡文忠遺集）其輕侮之若此。是故湘淮諸軍勢力瀰滿天下。而捻回諸役。皆以漢人專征。逮乎今日。各省練兵以防家賊。不復恃禁旅駐防。雖近者練兵處側重滿人。已有顯象。要之其不能回復已失之勢力可決也。是其昔之所汲汲自保不欲同化於我者。已無復存。而庚子之役。俄軍藉口以占奉天。彼曹失其首邱。益有孤立之懼。屈意交驩於我。下滿漢通婚之詔。以冀同化。凡此皆與嘉道以前成一反比例者也。雖然。使若是則是少數征服者同

化於多數被征服者同化公例之第四者耳。何至如第三例所云耶。即應之曰滿酋之在今日又別有新術在

大抵民族不同而同爲國民者其所爭者莫大於政治上之勢力政治上之勢力優則其民族之勢力亦獨優滿洲自入關以來一切程度悉劣於我萬倍而能久榮者以獨占政治上之勢力故也今者欲鞏固其民族仍不外乎鞏固其政治上之勢力由是而有立憲之說。

夫立憲一般志士所鼓吹者也。一般國民所希望者也。使吾遽狀其醜惡。則必有怫然不欲聞者。吾今先想像一至美盡善之憲法而語其效果曰此之憲法於民族上之運動有二效果一曰使滿漢平等。曩者雖同爲國民而權利義務各不平等今則自由之分配已均二曰使滿漢相睦。曩者陰實相仇怨莫能釋今則同棲息於一國法之下可以耦俱無猜如是當亦一般志士一般國民所喜出望外而心滿意足者也。雖然吾敢下一斷語曰從此滿族遂永立於征服者之地位我民族遂永立於被征服者之地位而同化之第三例乃爲我民族特設之位置也請不復語深遠。爲設

淺近之喻以明之今有大盜入主人家據其室廬縶其人口而盡奪其所有旣乃自居戶主釋所縶俘稍予恩賜使同德壹衷以奉事已如是則故主人者遂欣然願事之乎抑引爲不共天日之仇讎乎我民族之願奉滿洲政府以立憲也胡不思此況乎憲法者國民之公意也決非政府所能代定蓋憲法之本旨在伸張國民之權利以監督政府之行爲彼政府烏有立法以自縛者即在立憲君主國其憲法或由政府所規定然實際仍受國民之指揮今國民已有指揮政府之權力乎而敢靦然言立憲乎況今之政府異族之政府也非我族類其心必異彼懼其族之孤而虞吾之逼乃爲是以牢籠我乃遽信之乎希臘之受制於土耳其也知求獨立而已不知求土耳其政府之立憲也比利時之受制於荷蘭也知求獨立而已不知求荷蘭政府之立憲也匈牙利之受制於奧大利也知求獨立而已而奧大利卒與之立憲爲雙立君主國匈雖絀於力暫屈從之然至於今日猶謀反動蓋民族不同而因征服之關係同爲國民者征服者則恆居於優勢之地位而牽制被征服者俾不得脫其羈絆而被征服者即甚無恥亦未有乞丐其沾溉者非惟勢所不能爲亦義所不當爲

也則知滿洲政府之立憲說乃使我民族誠心歸化之一妙用而勿墮其術中也深觀乎國民之所以歡迎立憲說者。其原因甚繁。而其最大者則國民主義與民族主義皆幼稚而交相錯也夫國民主義從政治上之觀念而發生民族主義從種族上之觀念而發生二者固相密接而決非同物設如今之政府爲同族之政府而行專制政體則對之祇有唯一之國民主義踣厥政體而目的達矣然今之政府爲異族政府而行專制政體則驅除異族民族主義之目的也顚覆專制國民主義之目的也民族主義之目的達則國民主義之目的亦必達否則終無能達乃國民夢不之覺曰言排滿一聞滿政府欲立憲則驩然喜是以政治思想尅滅種族思想也豈知其究竟政治之希望亦不可得償而徒以種族供人魚肉耶嗚呼種此禍者誰乎。吾不能不痛恨康有爲梁啓超之妖言惑衆也。

康有爲之辯革命書。一生抱負。在滿漢不分君民同體以爲政權自由。必可不待革命而得之。而種族之別則尤無須乎爾。此其巨謬極戾。餘杭章君炳麟已辭而闢之。公理顯然。無待贅矣。然康之所說其根據全在雍正關於曾靜呂留良之獄所著之

大義覺迷錄不爲揭而出之、恐天下猶有不知其心而誤信其言者、茲刺取大義覺迷錄中康氏原書抄襲之語比較互列於下、大義覺迷錄有云、「本朝之爲滿洲、猶中國之有籍貫、舜爲東夷之人、文王爲西夷之人、曾何損於聖德乎」、康氏原書亦云、「舜爲東夷之人、文王爲西夷之人、入主中國、古今稱之」、又云「所謂滿漢、不過如土籍客籍籍貫之異耳」、此其抄襲者一、大義覺迷錄有云、「韓愈有言、中國而夷狄也、則夷狄之、夷狄而中國也、則中國之」、康氏原書有云、「孔子春秋之義、中國而爲夷狄則夷之、夷而有禮義則中國之」、其抄襲者二、（康氏平日治春秋、主公羊、斥左傳爲僞傳、今爲辨護滿洲計、則并引其語矣）大義覺迷錄有云、「中國一統之世、幅員不能廣遠、其中有不向化者、則斥之爲夷狄、如三代以上之有苗、荆楚、玁狁、即今湖南、湖北、山西之地也、在今而目爲夷狄可乎、至於漢、唐、宋全盛之時、北狄、西戎、世爲邊患、從未能臣服而有其地、自我朝入主中土、並蒙古極邊諸部、俱歸版圖、是中國之疆土開拓廣遠、乃中國臣民之大幸、何得尚有華夷之分論乎」、康氏原着亦云、「中國昔經晉時氐、羌、鮮卑入主中夏、及魏文帝改九十六大姓、其子孫徧布中土、多以千億、又大江以南、五溪蠻及駱越、閩、廣、

皆中夏之人與諸蠻相雜、今無可辨」又云「國朝之開滿洲蒙古回疆青海藏衛萬里之地、乃中國擴大之圖、以逾漢唐、而軼宋明」其抄襲三。嗚呼。彼其心豈不以爲此我世宗憲皇帝之聖著爲小臣者所宜稱述弗衰者耶。尤其甚者。彼雍正僅云「我朝既爲中外臣民之主不當以華夷而有殊視」而已。未嘗自認與吾同種族也。康氏原書。乃引史記稱匈奴爲禹後。遂倡言曰「滿洲種族出于夏禹」。嗚呼。非有腦病誰爲斯言。夫匈奴即與我同所自出。然民族要素非第血系而已。無社會的共同生活。即不能自附同族。至於滿洲。則更與匈奴不同族類。匈奴爲北狄。而彼爲東胡。彼之蒙古源流。已詳言之。大抵華人蒙古人滿洲人。皆無不能知之而能言之者。今康有爲竟以無端之牽合。而造出滿洲種族出于夏禹一語。非有腦病。誰能爲此言。至於稱頌滿政府聖德。謂爲「唐虞至明之所無。大地萬國所未有」。此雖在滿洲人。猶將愧赧流汗。掩耳走避。而彼公然筆之於書。以告天下。嗚呼。彼眞人妖。願我民族共祓除之。毋爲戾氣所染。

梁啓超更不足道矣。彼其著中國魂也。中有句云「張之洞非漢人耶、吾恨之若仇

讎也今上非滿人耶吾尊之若帝天也」其頭腦可想本此思想以爲伯倫知理之學說。（見壬寅新民叢報三十八三十九號）於民族主義極力排斥其第一疑問謂「漢人果已有新立國之資格否」夫梁氏之意豈不以我民族歷史上未嘗有民權之習慣故必無實行之之能力乎其所譯伯氏波氏最得意之辭即在此也然歷史者進步的也改良的也國民於一方保歷史之舊習慣於一方受世界之新思潮兩相衝突必相調和故其進也以漸而不以驟烏有專恃歷史以爲國基者至於所云「愛國志士之所志果以排滿爲究竟之目的耶抑以立國爲究竟目的毋亦曰目的在彼直借此爲過渡之一手段云耳」噫此眞我所謂種族思想與政治思想混而爲一者也則請語之曰以排滿爲達民族主義之目的以立國爲達國民主義之目的此兩目的誓以死達無所謂以此爲目的而以彼爲手段也其第二問曰「排滿者以其爲滿人而排之乎抑以其爲惡政府而排之乎」則請語之曰以其爲滿人而排之由民族主義故以其爲惡政府而排之由國民主義故兩者俱達者也夫使爲國民者對於政府但有政治觀念而無種族觀念而有異種侵入畧施仁政便可戴以爲君此眞

賤種之所爲也滿洲未入關以前與我國不同種不同猶今日之鄰國也乘亂入寇二百餘年使我民族忘心事仇而猶不以爲非則聯軍入京比戶皆樹順民旗亦將推爲達時勢之君子乎其第三問曰「必離滿族、然後可以建國乎、抑融滿洲民族、乃至蒙苗回藏諸民族、而亦可以建國乎」則請語之曰。若云同化必以我民族居主人之位而吸收之若明以前之於他族可也不辨地位而但云幷包兼容則必非我民族所當出也彼之言曰「中國言民族者、當於小民族主義之外、更提倡大民族主義、小民族主義者何、漢族對國內他族是也、大民族主義者何、合國內本部屬部以對於國外之諸族是也、」此其言有類夢囈夫國內他族同化於我久矣尙何本部屬部之與有今當執民族主義以對滿洲滿洲旣夷蒙古隨而傾服以同化力吸收之至易易也若如梁氏所云「謂滿人已化成於漢民俗、」而不悟滿之對我其陰謀詭計爲何如容可謂之知言乎故吾之言排滿也非「狹隘的民族復仇主義」也勸我民族自審民族同化公例上之位置以求自處也梁氏而無以難也則請塞爾口無取乎取民族主義而詆毀之也尤可笑者、不敢言民族主義。乃至不敢言共和。鼠目寸光。一讀波倫哈克之國家論。即顫聲長號曰。共和

共和吾與汝長別矣。」嘻鄭人相驚以伯有曰。伯有至矣。則皆走不知所往梁氏其有此景象。乎請語之曰。子毋恐。子欲知國法學宜先知家數。日本有賀長雄氏言英國憲法學者。採求王權割讓之事實。法國憲法學者。講究國家新造之理論。德國憲法學者。用力於成文憲法之解釋。皆非偶然。誠通論也。故德國學者什九誹斥共和政體。而美國學者巴爾斯且斥曰。「歐洲公法學者。無知國家與政府之別者。梁氏見之又當震驚如何。學不知家數。而但震於一二人之私說。以自驚自怪徒自苦耳。

嗚呼吾願我民族實行民族主義以一民族爲一國民

嗚呼吾願我民族自審民族同化公例上之位置以求自處

落紅不是無情物　化作春泥更護花

# 論滿洲雖欲立憲而不能

蟄伸

今之非革命者則曰立憲易革命難。嗚呼是烏知立憲是烏知革命夫歐美孰有不革命而能立憲者況中國之立憲不可同于歐美也

吾今正告天下曰。中國立憲難能立憲者惟我漢人漢人欲立憲則必革命彼滿洲即欲立憲亦非其所能也

今之爲爭者。斥々於滿洲之欲立憲否以爲立憲之難易。此所以一聞賤種二三轉

移之言。而遽信立憲之易。前之辯者不能折。則又從而是之也。是皆坐不知立憲之過也。夫先于欲立憲否之問題。有能立憲否之問題。今之滿洲。不能立憲者也。不能立憲。則無問其欲否也。求魚于樵。求木于漁。彼雖欲。如無以應吾求何。今之爲論者。意若惟不欲之患。而無不能之患。此未嘗更事變。而姑以其所欲名爲能耳。夫誠欲實施。未有不先察於其可能否。而問其欲不欲也。夫滿洲縱欲而不能行之者。民族實爲之也。夫立憲者。非其條文是尙也。其民協同而能自治。然後憲法生。故能憲治者。惟民族之同。今之滿洲與我漢族。其相視爲何如乎。而謂其能同立于一憲法之下乎。其不能憲。從何以立焉。

夫中國自流寇之糜爛。亂臣外附。率韃虜以蹂躪中華。國勝新屋。黔首大半屠戮。遂使虜尸此君位。自爾以來。臺灣之割據。三藩之興起。川楚之縱橫。以民族倡義者。未嘗十年間絕。而最近者。洪氏扶義而起。東南響應。屠胡虜以萬計。既以胡運未終。功遂不奏。而其餘力每普愈遒。茹蘗蹈刃。志在必克。下之婦穉懦夫。無荷戈踵後之勇。而犹戟指憤詈不置。是故兩族之間。有相屠之史。而無相友之跡也。則其之不可望

明矣。

圖里爲訟。不勝者銜之終身。況國仇乎。吾漢族之憤彼如此。則彼滿洲之吾憤亦可知矣。假令彼中之一黠者。欲假立憲之制。以掩亡種之禍。猶將不能得于彼族。無論於漢族也。夫民族之相讎。愈合之而其怒愈深者也。錮之甚。則其發愈大而已矣。彼滿洲之駐防于各省者。畫地而居。入其境則其侵侮無所不至。彼出而至于境外。則恭順無敢專橫。此其恭順非眞能協于我族。勢不敢而不敢發也。然其不敢發。必不遂已也。蓄怒愈久。即爲禍彌深也。故伺間而一發。彼其畫地不相涉而若是。則其於同一憲法之下。使齊等營業。其將若何

夫今日滿人之政權。百倍漢族。束髮爲吏。無大過失。則黑首卿相可坐致也。以是誤天下而肥己。無所能則以諂爲工。其所志無過金玉侈靡。則不憚以貪婪爲業。天下之塗毒一切由之。夫立憲則此爲必革之制。明也。生而仰給于政府。以逮其死。竭天下之力以供之。號曰爲兵。而不可以一用。坐病黔首。莫之恤也。而旗民生事以爲朝廷之大計。夫立憲則不容有此。又易知者也。今立憲而使滿洲之民與我漢齊等。

毋特任以官特廩以祿使自以其才能進則彼必無從得政權使彼自爲生則必無從得營業坐至于奴隸餓餒彼固不知自咎則惟漢人怨而已此滿洲之自離可必者也

而我漢族抑必不得以與滿洲俱立而遂已也國仇之念每降愈深此恥不雪則他胡爲者夫使我漢族而統治于一王之下苦其暴政而欲革之則暴政去而吾事畢矣今之革命復仇其首而暴政其次也蓋滿洲之以虐政苦我者猶其餘事而吾祖先所銜恨以沒不得一伸者將于此一洩焉立憲者其第二目的達否未可知而第一目的之不得達則甚明也然則雖既立憲吾漢族之不能安然與滿人同處自若也夫立憲之治必非滿人所能與其司繕群治法之事必獨賴于漢人而漢人者大辱未雪大欲未償亦復何心以商此事然則縱有條文而立憲之治不可舉至易知者也

今之民族異而不可强溝合者不獨中國也澳匈之雙立君主國也幾四十年而國中軋轢日甚一日近頃益甚不久其分離可見夫匈牙利之于澳初未嘗有屠戮之

慘如我之受于滿洲者也以王死絕嗣之故而迎立澳君亦既三百五十有餘年矣然其民族之間不能調和如是故近代學者謂民族之不同大不利于國家之組織微特匈牙利然彼歐西之荷蘭比利時其憲法亦至自由而終不能合一故米人彼則斯曰民族統一爲于近世立憲最强之勢力若數國之民種性各異其中有政治能力優者則併服其劣者於政治上爲最良故今日中國而欲立憲也必漢族之驅併滿洲而後能爲之何者政治能力漢族之優于滿洲百十而滿洲固不可扶植者與之合同適以自累也姑無論仇讎以求政治上進步之順序言亦當如是況吾漢族非排滿則其政治能力亦固無所伸張也耶

論者謂中國苟立憲則滿漢之界自破而漢族得同化滿洲至不復別前此諸患一不足慮此其倡者一二無賴而和者乃徧中國相與鼓吹張皇之使深入于士民之心是其爲心與吳三桂之引韃虜以夷戮中原相去亦復幾何也夫謂滿漢之界可破即無異謂漢族能低首下心以與其仇讎爲黨類也其汚蔑我漢族亦已甚矣抑滿漢之界非由不立憲而興者也又惡從以立憲而消滅乎爲我漢族者可以蹈白

双就水火可使老巖壑長鄙僿而不可以與滿洲人長此儕處無論以立憲餌之也即有共和極制非與滿洲爲群無從得之者亦有含置之而已長此忍辱含垢所不屑爲也

夫漢族之夷于滿洲非常之痛也痛而無所復則不消欲令滿漢之界感情不惡非有以復之不可也其復之之手段則僅革命而已革命以往滿漢之界不待人消之而自消者也苟不革命即雖盡其力以圖消之吾知其無一效者也故消滅種界一問題也立憲一問題也種界消滅然後能立憲即前所云云是也種族未消滅而欲以立憲消滅之則不可能之事也唐李泌謂代宗陛下與李懷光譬如破葉不可復合今漢族之與滿洲亦若是矣寧獨不可復合抑不兩立者也滿洲既失其生所根據而寄于各省之土不能自營生而仰給于俸糈則其不奴漢人以自奉不可也漢族際極强之逼蹙非急自湔洗振拔無以自存非去滿洲則國恥未除無由更自湔洗以生存競爭使必若是有彼則必無我有我亦無從曲容于彼也謂其界可消滅者其所據何也

彼謂漢族能同化他民族使更無辨別是也然爲所同化之民族必當其特別之資格無此資格者則不能同化此於歷史上至顯易見者彼未嘗察也于是而欲持以論滿洲是乃所謂大謬者也夫中國往昔所吞而化之者有吳越之民有荆蠻之民有閩粵之民有滇黔之民而當日九眞日南諸郡今屬安南者皆嘗合而無餘跡然是諸種者皆未嘗有侮于漢族抑雖嘗加侮而其所爲侵害者微故如匈奴鮮卑吐蕃契丹金源蒙古俺答則終不可化也非漢族之同化力有所不逮實彼于同化之資格失也彼匈奴鮮卑之爲患于漢晋吐蕃之爲唐患契丹金源之爲宋患皆非可以一二言盡而蒙古日蹂躪上國竊其政柄近百年也其所以苦漢族者愈深即其不能同化愈甚也寧獨不能同化其大羣而已東漢之羌馬援徙之二百年而犹爲梗魏武徙胡邪三輔近百年而卒召五胡之亂彼其數不過數萬降虜之餘經百年而一不變無他漢族之怨毒甚彼之自危懼日滋則其葆持舊慣不肯放任于同化爲必然之事滿洲之在中國其視此有甚焉矣若第舉一二以蔽其餘則休屠之王列爲貴族唐初蕃將十九爲世家寧能謂無一效忠漢族者顧其仟萬之一耳

而餘不能則豈今茲之所事乎漢族之同化他族于征服後猶不得行如是則滿洲今茲之未嘗被征服者如何也彼言漢族同化之力輒引金世家誡其部族治染漢風之言以爲證是尤不思之甚者矣彼之師漢人之習慣也未嘗日同于漢人彼以奴隸漢族爲心而其師中國文化爲自弱羯胡之種庸知根本之義乎苟但師其文物遂謂無異我族則英當取印度之民而納之國會俄德當取波瀾之種而一視以齊民吾不知其何所據而爲是謬說也

夫民族嘗相睽而終得合者亦有之若英往者北人之合于盎格魯撒遜法往者法蘭克族之合于拉丁是也蓋惟處專制下久而相忘然後有之二民族既先合而後有憲治非有憲治而後合者也吾中國不可與英法比也漢人之不能忘國讎二百餘年猶一日也於立憲之前而不可合也於立憲之後愈非矣

抑且民族之合也必無無所持以合者其能力足以相輔而後有合可言否則直摧除之而已滿洲于我果何所益于我乎而損者則不可勝計然則滿漢之界固不能破亦無取於破之者也知其二者不能並立則直去其一耳附瘤不可不潰害焉不

可不除以爲吾能鞭其後以就其前者必且束縛其前以殉其後也害莫甚焉夫民族之思想其說明也以理論不如其感情也雖極主滿漢合一之說者苟其撫心而自思其嫌惡滿洲之心終未嘗無也欲解之者必一新夫全國之感情此固非人力之所能及也即其可及亦非數紀間得之者也彼以昌言民族主義謂純根據于感情不依于學理是誠然抑知其以感情言而舉國風動者其故何在乎實以其感情爲舉國之所同而以一二人者乃代表之以發言者也夫感情爲一國之所同者其發爲行爲必不可抗此固于學理亦不能謂非者也况革命之說實有學理之根據也

故民族之界限滿洲不能立憲之本也雖欲之固無從耳而彼之欲否固非今所論矣由是更有兩種病焉曰對外之難曰對內之難對外之難奈何滿洲之治不足以信外人久矣彼日聲言望滿洲之改革而實則意其無能爲也而改革固取其實而不必務其聲顯其能博外人之信則其著手自易使中國而有革命新爲組織則其感足及于外于時而立憲法則衆之所屬目而料其良者也使出自滿洲則正無

異於土耳其屢敗之後爲無聊之頒布以自文飾也彼以土耳之改革視中國則惟已便利是圖固當然者如是則爲其立憲阻礙雖微而其見輕不得同情視前屬望傾耳者國際上之地位相去益遠矣

由是更有對內之難對內之難者施治之人之危也非不得于君之爲患也使不平等則無以謝漢族使平等則無以解于滿洲也夫事專制者得君而惟所欲爲雖然於民族之間蓋不可以此爲例也崔浩之仕拓跋與崔暹之仕高氏亦不可以不謂知遇也然終至于殘死彼二人者亦固未嘗有忠于漢族之心其所行意不出整齊其部落以便專制耳其難猶若此則今日之難之倍蓰亦可以測而知矣夫憲法非可使君主與其二三嬖倖定者也彼詹々然望治于滿洲之一人微論其不足爲治即有魏明高澄之風能任人以治亦復如其不能爲治何

凡此諸難一以民族不同之故而起則欲救其難舍革命更無他術革命者以去滿人爲第一目的以去暴政爲第二目的而是二者固相連屬第一目的既達第二目的自達何則其難既已去也

要之論立憲之難易。當先其能不能。而後其欲不欲。能立憲者。惟我漢人。而漢人能革命。始能爲。爲憲則。欲以立憲對抗于革命者。可以廢而返矣。

# 論中國宜改創民主政體

思黃

法人孟德斯鳩慟法政之不如英善也。爲萬法精理一書。演三權分立之理。而歸宿於共和。美利堅采之以立國。故近世言政治比較者。自非有國拘流梏之見存。則莫不曰共和善。共和善。中共沈淪奴伏於異種之下者二百數十年。邇來民族主義日昌。苟革彼羶穢殘惡舊政府之命。而求乎最美最宜之政體。亦宜莫共和若。何也。朱明爲漢驅元。一家天下。滿洲從而攘之。以民族之公。而行其私。君主專制政敝。而不能久存也。而況虎視鷹瞵環于四鄰者。其爲優勝百倍滿蒙。奈何爲之敝耶。且以一大民族形成國家。其間至平等耳。而欲以一人擅神聖不犯之號。以一姓專國家統治之權。以勢以情。殆皆不順。然則言中國變革。而盛誦夫君主立憲之美者。爲彼少數異種方握政權者計。而非爲我漢族光復於將來者計也。顧其間反對共和之說

者要以就程度立言者爲最堅貌爲持重者於附會而忘乎方張銳進之人心其最不可不辨也

持程度之見者曰國之治化其進在羣々之爲道其進以漸躐等而求之則反蹶而仆或且失其最初之位置法蘭西之革命流血至多而卒不若英國民權之固由程度之不逮也中國經二十餘朝之獨夫民賊閉塞其聰明箝制其言論靈根盡去錮疾久成是雖塊然七尺之軀乎而其能力之弱則與未成年者相差無幾遽欲與他人之成年者同享自由之福其可得乎其不可得乎此殆爲當今切要之問題也欲解決此問題當有三前提第一能力果絕對不可回復乎抑尙可以回復乎第二回復之時期能以至短之期限回復之乎抑必須長久之歲月乎第三回復之後即能復有完全之權利乎吾儕以爲此問題至易解決也第一前提吾儕直斷其可以回享而不待費辭也天下事惟無者不易使之有有者斷難使之消滅如水然無水源斯已也苟有源流雖如何防遏之壓塞之以至伏行於地中至數千年之久一旦有決之者則滔滔然出矣無目者不能使之有明本明而蔽之去其蔽斯明矣無耳者

不能使之聰本聰而塞之拔其塞斯聰矣吾民之聰與明天所賦與也於各族民中不見其多遜且當鴻昧初起文明未開之際吾民族已能嶄然見頭角能力之偉大不亦可想特被壓制於歷來之暴君汚吏稍々失其本來然其潛勢力固在也此亦如水之伏行地中也遽從外觀之而即下斷語曰中國之民族賤民族也祇能受壓制不能與以自由外人爲是言民賊爲是言浸假而號稱志士以大政治家大文豪自負者亦相率爲是言一夫唱之百夫和之并爲一談牢不可破一若吾民族萬古不能有能力惟宜永世爲牛爲馬爲奴爲隷者何其厚誣吾民族也吾民族有四千餘年之歷史有各民族不及之特質姑不論即以目近而言民族主義提倡以來起而應之者如風之起如水之湧不可遏抑是豈絕對無能力者所能之耶地方自治西人所豔稱者也而吾民族處野蠻政府之下其自治團體之組織有可驚者朝廷既無市町村制之頒而國民亦不克讀政法之學徒師心創造已能默合如是使再加以政治思想國家思想其能力豈可限制耶盛京吉林之間有韓姓其人者於其地有完全之自治權舉日俄清不能干涉之其實際無異一小獨立國而韓亦一鄉

氓也未嘗讀書識字。其部下亦不聞有受文明教育者。而竟能爲文明國民所不能爲。謂非天然之美質曷克臻是。已身不肖斯已也。勿辱蠛祖先。勿抹殺一切而故作悲觀之語。以阻我國民之志氣也。吾儕之所以敢於斷言國民能力必可回復者此也。第二前提。吾儕以爲可以至短之期限回復之也。觀之於教育未成年者與成年者。得以知之矣。天機之發育未達。則必歷若千歲而始能言。歷若千歲而始有知識。歷若千歲而始能行動。蓋有天然之步驟。有非人力所能爲者。若夫年限已至。因人爲而迷其良知者。則固可以特別之速成法教之。近來採速成教法者。縮短十餘年之學程而爲二三年之學課。其程度亦畧相等。曾謂已經開化之國民。其進步之速度。與未曾開化者同其濡滯乎。南山可移。吾腕可斷。此言吾決不信也。質而言之。吾民族之進步。實具長足之進步也。西人未脫於榛狉之時。吾族之文明實達於極點。特因四傍皆蠻夷。無相競爭之族。侈然自大。流於安逸。漸致腐敗。幸與歐美接觸。其沈睡亦稍醒悟矣。醒悟之後。發奮自雄。五年小成。七年大成。孰能限制之。不觀之日本乎。四十年之前與我等也。以四十年之經營。一躍而爲宇內一等强國。矧以土地

人民十倍之者不能駕軼之耶夫創始者難爲功因就者易爲力以歐美積數百年始克致之者日本以四十年追及之日本以四十年致之者我輩獨不能以同比例求之乎故合中西爲一爐而共鍾之其收效必有出於意料之外者譬如肴然使必待求種蒔之則誠非立談之間可以得之也若珍羞已羅列於几案之前惟待吾之取擇烹調則何不可以咄嗟立辦世人有倡言中國之敎育難於普及民主制度終不行於中國者盍不取此譬而三思之也吾儕謂中國國民之能力可以至短之期限回復之者此也第三前提吾儕以爲中國國民可享完全之權利也語有之不能盡義務者不能享權利吾國民之能盡義務置之各國未見其不如也而今若於國事甚冷淡者則政府不得其人而民不知國家爲何物也苟一日者皆明國家原理知公權之可寶而義務之不可不盡羣以義務要求公權懸崖墜石不底所止不已倘非達於共和國民之意慾難厭覇者彌縫掩飾之策決其不能奏效也今人爭稱條頓民族與大和民族條頓民族以能殖民聞大和民族以武勇聞而吾民族實兼有此二長也外人之殖民也政府爲之後援吾民族之殖民於海外也政府不特

不與以援助。且視之若仇讐。等之於盜賊。挫折無所不至。而吾民以不撓不屈之氣概。與外族戰。與土番戰。與寒暑戰。卒能斬荊披棘。蕃育其子孫至數百萬。輸大財源於母國。是條頓民族之所長。吾民族有之也。日本之與俄戰也。所攻必克。所戰必勝。南山之取。旅順之拔。驚動全球。無不以敢男死兒之徽號。上之於日本國民。顧吾漢族之宣揚於塞外者。遽豈乏人。勒銘燕然之山。飲馬烏孫之水。姑以湮遠置之。湘楚各軍。徒步以平定二萬里之回疆。轉戰於沙漠雪窟之中。其壯烈豈讓日俄之戰爭乎。中國行軍以札硬塞打死仗爲要義。肉搏攻城。衝鋒陷陣之擧。殆已視同習慣。不見其可畏。所缺者無新戰術耳。使與日本有同等之敎育。有相當之將官。則中日之兵。正不易分優劣也。夫日本視軍士爲無上之榮譽。國家之所以鼓舞之者。殆不遺餘力。而中國則至賤者兵也。其出征也。非如日本之有軍人援助會也。其死也。非如日本之有勳號年金也。其傷也。非如日本之有廩給終身也。至於社會上之待遇。則不特不能與日本兵士同科。且適成反比例。而一有召募。則爭先恐後。一臨戰陣。則駢首不辭。以視日本維新之初。革除武士。改行徵兵。而應之者寥々。卒至用大强力

而始就緒。孰謂日本之武勇非因政策而養成者乎中國之不武勇非因政策而消失者乎改易其政策而中國之武勇不日本若吾決不信之也中國民族既具條頓民族大和民族之所長則其能享二族所有之權利無疑也顧吾謂吾民族不僅能享有條頓民族大和民族所有之權利已也。拿坡崙曰。將來世界或爲支那民族所支配。亦不可知。夫以能支配世界之民族而不能享有世界最上之權利有是理乎吾儕以爲中國國民能享有完全之權利者此也夫以中國國民之能力可以回復。並可以至短之期限回復。能享有完全權利之證據又確鑿如是。而猶曰歐美可以言民權。中國不可以言民權。歐美可以行民主。中國不可以行民主。爲是言者。無論何人。皆知其失。然而庸俗之見以爲列強環伺。羣志未孚。專制行之猶恐不濟。況啓紛議之端來解散之象。不與救時之旨相悖乎。是殆誤認吾儕之所主持爲無政府主義而以民主政治爲取放任者也不知吾儕原不欲爲過高之論。不切時宜之談。以誤我國民之視聽。固按時切勢。求其可行者言之也。彼無政府之主義。寧吾儕今日之所主持乎。至於以民主政治爲取放任則曷不取法美清俄四國現時之行政

而比較之敎育之强迫內政之整飭秩序之維持孰能實行孰不能實行當不待智者而辨也使中國而改共和也。當興立興當革立革雷厲風行。毫無假借。豈若今政府之泄々乎。吾儕求總體之自由者也非求箇人之自由者也以箇體之自由解共和毫釐而千里也共和者亦爲多數人計而不得不限制少數人之自由且當利未見害未形之時自非一般人所能分曉於是公舉程度較高於一般人者爲之代表以興利於未見除害於未形當其始也似若甚拂衆人之欲者及其既也乃皆衆人之所欲興欲除者也政府之制治同而其所以制治者異也不問政府之內容而一概排斥之是不得謂爲眞愛自由者也惟欲求總體之自由故不能無對於箇人之干涉然而以望之現政府不可也。現政府之所爲。無一不爲個人專制强橫專制者。其干涉也非以爲總體之自由而但以爲私人之自利今以政府爲不可少干涉爲不可無也彼乃變易面目陰濟其私。是無異敎猱升木。助桀爲虐也。現政府之不足與有爲也。殆已成鐵據。其一由於歷史中國未有於一朝之內自能掃其積弊者也必有代之者起於以除舊布新然後積穢盡去民困克蘇不革命而能行改革烏頭

可白馬角可生此事斷無有也第二由於種族今之政府非漢族之政府而異族之政府也利害既相反則其所操之方針不得不互異吾方日日望其融和彼乃日日深其猜忌外示以親善而牢籠欺詐毒計愈深黨獄之起未央之誅指顧間之事。諸君不信請讀康雍乾三朝之史。觀光緒戊戌庚子之事。可以知往而則來矣傳曰非我族類。其心必異。又曰戎狄豺狼不可親也。諸君欲認賊爲父竊恐徒足以取辱而無秋毫之補也。日本之奏維新之功也。由於尊王傾幕。而吾之王室既亡於二百餘年之前現之政府則正德川氏之類也幕不傾則日本不能有今日滿不去則中國不能以復興此吾儕之所以不欲如日本之君主立憲而必主張民主立憲者實中國之勢宜爾也中國舍改爲民主之外。其亦更有良策以自立乎。諒諸君亦無以對也。無已則惟有苟且偸安任滿政府轉售之於人耳是則非吾儕之所欲聞也吾儕既認定此主義以爲欲救中國惟有興民權改民主而入手之方則先之以開明專制以爲興民權改民主之豫備最初之手段則革命也寧舉吾儕盡犧牲之此目的不可不達嗚呼吾欲彼志行薄弱者姑緘其口拭目以俟吾人之效果也而何有程

度之足云哉。何有程度之足云哉。

# 中國革命史論

思黃

## 第一章　緒論

中國之革命。以今日之眼孔觀之。其足以攙入近日泰西革命史者。殊不易覯。雖然。豈惟革命。中國凡百事業。其足與今日之泰西媲美者有幾。而究不得謂中國可無史也。準是以談。中國革命史之作。烏容已哉。

近人有作中國歷史上革命之研究者。以中國革命史與泰西革命史比較。舉其不如者七端。一曰有私人革命而無團體革命。二曰有野心的革命而無自衛的革命。三曰有上等下等社會革命而無中等社會革命。四曰革命之地段較泰西爲複雜。五曰革命之時日較泰西爲長久。六曰革命家與革命家之自相殘殺。七曰因革命而外族之勢力因之侵入。其所列之事實。不一而足。是不知今日萬事皆當開一新紀元。不得援舊鬨以相難。阻變法者以熙寧爲藉口。阻開礦者以明季爲藉口。不能

謂熙寧明季所爲皆盡善也而法之當變礦之當開詎可以熙寧明季懲艾乎世固有名稱同而實際異其收效自殊稍有識者所同認也奈何於革命而有所疑心乎且中國革命之無價値固也泰西革命之有價値亦自近世紀始然也希臘羅馬之革命德意志法蘭西英吉利諸國之革命亦嘗亂亡相尋殺戮不已惟中國爲私人革命而泰西爲團體革命此較勝於中國者然佛之革命主動爲市民非普及於最大多數而前乎此所謂平民團體者其範圍極狹希臘之市民羅馬之公民其數極少其極多數爲奴隸亦一次等之貴族團體也謂泰西於中古以前已有平民革命不過表面之名詞實際尚不如中國自秦以降革命者多堀起民間於平民革命較近之革命以後雖無自由之享受而亦無特別奴制彼泰西因革命而得自由者次等之貴族團體也於多數之奴隸何與以泰西近世之革命例吾以往之革命而曰中國不如泰西泰西可革命中國不可革命爲是言者殆不明泰西之歷史者也

宇內各國無不準進化之理其所以雄飛突步得有今日者進化爲之也非自古而然革命亦其一端也當其更新之際恐怖革命者度亦如今世之人惴々焉謂將蹈

歷史上覆轍。二三之仁人志士苦心組織卒奏澄淸之功一掃從來之汚點其驚喜乃出於意外從而謳歌之筆載之乃放大光明於歷史後雖有欲非革命者不敢復開其口故革命者惟問於當世宜不宜不必復問歷史自我作始可也苟無創始者則歷史又何從有乎

從來歷史之要義。法戒各居其半。歷史而良也。固當詳述之。以爲後人之規則。歷史而即不良也。亦當細叙之以垂後昆之之鑒。中國之革命。固可戒者多。而亦未嘗無一二足法者也。即使果無一可足法者而愈不可不指示癥結所在促後起者之改良此余所以有中國革命史之作也

泰西革命之所以成功者。在有中等社會主持其事。中國革命之所以不成功者。在無中等社會主持其事。泰西之中等社會。何以主持革命。則以作歷史者以革命爲救民之要務從而鼓舞之吹唱之能使百世之下聞風而起歷史上之影響決非尋常中國則反是稍束身自愛者不敢逸於常軌以蒙靑史之誅唯一二之梟雄衝決藩籬悍然不顧甘冒天下之大不韙以求濟其私心之所欲一般之細民則因迫於

饑寒挺而走險其舉動毫無意識此所以革命同而收果異也前人既造此惡因而以此不良之結果貽吾儕吾儕不可不急於改造良因以冀有良結果之發生不此之務惟取消極主義從事於革命之鎭壓拔本塞源非徒無益而又害之深願當世之秉史筆者於斯三致其意也

質而言之革命者救人世之聖藥也終古無革命則終古成長夜矣彼暴君汚吏不敢以犬馬土芥視其民而時懍覆舟之懼者正緣有革命者以持其後也不然者彼無所恐怖其淫威寧有涯耶中國雖無文明之革命而既革命矣必鑒前王之所以失而深思所以保持其民撫綏之策出矣、雖出於假託吾民亦得以息肩較之前此處於深湯烈火之下有霄壤之殊夫革命非文明者其主動非直接由於國民者尙能造福於吾民若是矧主動由於國民而出之以文明其食福尙有量乎吾因愛平和而愈愛革命何也革命平和兩相對待無革命則亦無平和腐敗而已苦痛而已尙忍言哉

余於是。敘述中國古今之革命。自秦末以至近世紀。三代之革命。多由貴族。不論東

漢之七國。西晉之八王。明世之燕王棣宸壕。君主之家事。無關國民之消長。亦不論。其他權臣篡國。夷狄亂華。暨揭竿者之旋起旋滅。當別有史。不得混入於革命。茲亦不敘。惟因於時君之失政。草澤嘯聚英雄崛起。顛覆舊政府者。乃撮錄之一篇之中。必詳敘其致亂之原。當時革命之實蹟。及革命後之影響。務錄其實。不敢誣罔。終以近世之文明革命。兩相比照。爲正當之批評。俾使世人知法戒之所在。區々之用意。其亦轉移時勢之一道乎。

## 第二章　秦末之革命

### 第一節　革命前之秦國

三代之政治一貴族之政治也君主之專制實不能完全發達受多少之限制民在其間頗有左右足則爲重輕之勢而臣之欲篡其國者輒預見好於民如公子鮑之於宋陳氏之於齊其明徵也而晉靈公之不君其則趙盾因得以弒之當時民氣之隆雖不能如今日之歐洲亦非後世所能望其所以致此者一由於有言論自由權工執藝事以諫遒人以木鐸狥於路上之求言固如不及他若鄭人遊於鄉校以詆

毀時政時制毫不禁之其有一度禁止之者如周厲王設衛巫以監謗者而召公以爲防民之口甚於防川卒之流王於彘後無敢再爲之者故曰有言論自由權也二由於有著述自由權當時史官振筆直書無所狥隱固也如老子等諸書非薄禮義純取自然自當時觀之亦可謂非聖無法矣而不遭當世之文網故曰有著述自由權也三由於有集會自由權孔子以文會友而至有弟子三千率之以周遊列國實爲當時一大學會一大政黨而列國君長爭歡迎之不聞有議其非者以視後世以講學獲罪而燬及書院譴及門徒相去何止天壤故曰有言論自由權也四由於人民有參政權洪範謀及庶人周禮每歲召萬民而詢之晉文聽輿人之誦以卜軍之進退其他經傳所舉若此類不勝枚數要非盡虛擬文詞當時之人民雖無議院亦獲與聞時政矣五由於君權不甚重天子一位公一位侯一位伯一位子男同一位天子特高於公一等耳而當時之公侯伯子男所領之地不過百數十里猶今之州縣巡檢司耳而皆直接於天子公侯伯子男之下有鄉大夫士則猶今之鄉紳耳而皆有其職守天子之權受限制於諸侯諸侯之權受限制於卿大夫士而操縱之者國

民也故天子欲與諸侯爭權諸侯欲與卿大夫士爭權者以民之從違爲勝負而民之權乃昌大無比也六由於教育普及不識不知順帝之則此君主之所以貴有愚民也至三代而庠序之制漸已完備不學者少如丈人荷蕢者流雖處下賤而皆有超世之識不滿於君主政治則君主之威嚴不得不因之而損民之不易侮殆由是也七由於兵民不分也三代兵農合一失其民者失其兵也其何所恃以加於民耶民之所以能禦上上之所以不得不俯首以聽命於民胥以此也若後世兵與農分民即怨之其若之何此君權民權隆替之大原因也八由於均地權也井田之制人皆受田百畝民無甚富而亦無甚貧以其餘假致力於學無所須於人而自尊自立之風由之養成歐美視之猶有愧色也有此八因雖未進於昇平而爲據亂也得保民權之一部分其於自由猶庶幾也不幸而至於戰國井田之制先廢而兼併之風起兵農又漸分離教育亦多不振七雄相爭版圖日大而君主之尊嚴甚矣集權中央政主獨斷而人民之參政權無矣然而處士橫議之風亦浸熾貧賤驕人之輩往々氣折王侯而言論著述集會之自由尚獲保存中國學術之昌明實於斯時達其

極點物質上之自由雖感多少之損失精神上之自由則轉見其有所增加猶十八世紀之歐洲不意學界之聲光不足當政界之兇燄有秦政其人者出以梟悍雄傑之資乘六世之餘烈執長鞭以御宇內吞噬六國大揉大搏震天撼地舉前聖之精意屢代之典章掃盪無餘猶懸河以瀉火猶倒東海以傾大地雖山川如故而景物全非迴如隔世自羲黃以來二三千年之舊制至此結一大局爲一大頓挫而另開一大生面爲後此二千餘年政界之新紀元亞歷山大敷大彼得敷雄猛則有之暴猶不及也。噫嘻。以歐洲之十八世紀而產出十九世紀之自由以中國之戰國而產出秦之專制始皇之能力爲之乎抑由於當時無盧騷孟德斯鳩其人乎殆皆非也。當時國民之能力不如今世之歐洲而始皇之威權更甚於路易十四李斯之徒復無異於梅特涅此專制之所以達於極點也。不特此也歐洲各國勢力平均不能由一國一統國際之爭甚則務智其民而國內之專制有難行者惟六國皆非秦敵見併於秦莫予敢侮所患者民智而思抵抗耳舉其心目之所營皆用之於所以愚弱其民者他更無足以勞其心者也夫無外界競爭者以共和行之則愈趨於共和以

專制行之則愈趨於專制事有必至理有固然故始皇之政策首在剝奪人民言論著述集會三大自由始皇置酒咸陽宮僕射周青臣進頌曰陛下平定海內以諸侯爲郡縣上古所不及始皇悅博士淳于越曰殷周之王千餘歲封子弟功臣自爲枝輔今陛下有四海而子弟爲匹夫卒有田恒六卿之臣何以相救事不師古而能長久非所聞也始皇下其議丞相李斯言五帝不相復三王不相襲越言乃三代之事何足法也異時諸侯並爭厚招遊學今天下已定法令出一諸生不師今而學古聞令下則各以學議之入則心非出則巷議誇主以爲名異趣以爲高率羣下以造謗如此弗禁則主勢降乎上黨與成乎下臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下有藏詩書百家語者皆詣守尉雜燒之偶語詩書者棄市以古非今者族吏見知不舉與同罪令下三十日不燒黥爲城旦所不去者醫藥卜筮種樹之書欲學法令者以吏爲師制曰可然後可以予智自雄人莫能非之爲專制一進步改封建爲郡縣削地方自治之權銷兵器徙豪富於咸陽爲強幹弱枝之計丞相綰等言諸侯初破不置王無以鎮之請立諸子始皇下其議李斯議置諸侯不便始皇曰天下共苦戰鬬不休以有侯王賴宗廟天下初定又復立國是樹兵也而求其寧息豈不難哉廷尉議是分天下爲三十六郡郡置守尉收天下兵器聚咸陽銷以爲鍾鐻金人一法度衡石丈石徙天下豪富於咸陽十二萬戶爲專制一進步若此者皆非一統之後不能也彼自以爲功兼三皇德並五帝改號皇帝示古今無與爲儔路易十四朕即國家之言殆爲彼之代表國民爲其所束縛驅繫實無異於牛馬之受覊絏史稱其修阿房築長城民疲於奔命而不知不自由之苦更有遠甚於此者語曰不自由毋寧死爲秦之民者不自由甚矣始皇雖神聖國民即微小準諸足寒傷心民怨傷國之理能無有羣蟻潰堤之日耶故博浪之錐見於始皇當世身死無

幾所慘澹經營之天下欲留爲子孫萬世之業者已土崩瓦解矣（未完）

# 世界第一愛國者 法蘭西共和國建造者甘必大傳

君武

## 第一章 布丁之獄

一千八百六十八年十一月十四日法蘭西之深 Seine 城裁判所第六法廷拘數名之新報主筆會訊之標其罪曰「是將害公衆之平和而圖不利於政府故政府問其罪」先一日已會訊實非常創例也是日有辯護士名克雷迷司 M.Bremiense 者年老名高之政學家也以無窮之辯才辨新報主筆之無罪至十四日又有辯護士名阿拉荷 M. Arago 者亦年老名高之政學家也辨新報主筆之實無罪其熱心與克雷迷司同其言初畢一少年起立慷慨辯論新報主筆之無罪而朝廷之誣陷無道也其言論雄烈義憤充塞不惟同時之雄辯家所不能道亦法蘭西自來歷

史上之雄辯家所不能道也此少年為誰實前此法蘭西政海上一默默無名之英雄也

欲知此會訊之所自來乎不可不遠溯其於一千八百五十一年法蘭西政變之大案即世所謂權力與正義戰之大案也

一千八百五十一年十二月一日者實拿破侖第三一擊打去法蘭西自由之大紀念日也是月二日之曉有代議士十六人皆愛自由而與拿破侖第三反對者被捕下獄及天明巴黎人見補爾奔 Pulais 之牆貼告白曰「告我法蘭西人民其詞曰國政已亂矣民黨已退矣今日此巴黎之危急如在圍城之中前此法蘭西之總統將變為威權無對之皇帝上自大臣代議士下至軍人巡查無非拿破侖之犯人嗚呼法蘭西之自由死法蘭西之國家亦將死我國民其將何以自處」巴黎之人民既讀此告白知法蘭西之巴力門政體已傾猶愉愉焉或商於市或工於肆以為法蘭西固無恙無深思國家未來現象之可懼者斯時之民黨既無軍器又無人民之協助徒然一憤將何所為初二日之晨代議士散衆於四方而不能結一大團體

有往補爾奔宮者。補爾奔宮固尋常議士會衆之所也。是時有大軍屯衆其間。議士被逐而出。至十一下鐘。正義黨聚於地方自治所之旁者凡一百五十人。卑利爾 Berryer 實爲之長。率衆而進。大呼曰「魯意拿破侖去我共和總統之彼矣推翻人民代表之政體矣」無何兵卒從對面來。銃聲隆隆。正義黨之已死者染血於通衢。其尙未死者投身於囹圄。正義黨人已矣。是時法蘭西有所謂左黨者亦曰急進黨。其數尙衆。覩法國目前之現象。迫於自然之天職。亦激衆以抗拿破侖。當時巴黎之人民。已久安於平和。孰從此徒手之憂國名士造反者。初二已過。初三之晨。左黨聚者及新聞主筆凡二十五人。至富布爾 Faugbong Saint of apataine 勸其工人反。工人猶記一千八百四十八年之役。因無軍器致敗衂也。辭焉。其中有一百八人來從。又欲選取小兒以充軍數。無何兵卒來此。可憐之愛國者。徒手不能敵。急作障以自保。二人之來從者皆逃。曰孰爲二十五佛郞殺身者。其中有一人大呼曰「吁是爲國家非爲佛郞死也。請少待我將爲二十五佛郞殺身。此人之名曰布丁。留不去。是時留者凡十五人。其中八人爲代議士。布丁者代議士八人中之一也。兵士既來

前布丁死。餘十四人皆死。嗚呼布丁竟爲二十五佛郎死乎。人孰不有死。未有死而善於布丁者也。布丁誠死矣。當其時視之豈非虛死無益乎。其所保數尺地且爲兵卒所奪。同黨十餘人盡爲兵卒所殺。雖然。一千八百五十一年爲國流血之令名。常流於此繞日環行之地球。布丁之義名傳爲法蘭西愛國之佳話。如布丁者可謂得善後矣。

時運循環。世事變遷。魯意拿破侖觀於法國之時勢。知其帝統不可以久保。徒流志士之血。不足以盡寒國人之心也。遂交歡於俄羅斯而挫奥士特利亞。建意太利之一統。國人一時狃於勝敵之功。亦漸忘其政體之爲何一種類矣。無何至一千八百六十七八年之間。而時事又一變。法國在墨西哥之政策既失敗。國中革命之議論漸興。是時也。普魯士既敗奥士特利亞。有一躍而攻法蘭西之勢。魯意拿破侖知其朝廷之不穩也。稍與人民以自由。欲結其歡心以自固。印刷之禁稍寬。從前所禁止之議論。一時流行而無所阻。有某新報主筆曰。既望吾黨之議論從此更能自由。主張共和之黨。到處說人以復回自由。復回自由者。非翻現今之帝政以報前日虐殺

之仇是也。當是之時。有京格拉克 Mr. Slinglake 者。著一書。名克里米土耳其地英法聯軍與俄羅斯戰於此戰史。Hirtory of theCrimeanwa 書中多記千八百五十一年之事。厥後魯意拿破侖之無道。然因其書爲英文也。故讀者不多。同時有退斐者。M. Tenot 著爲國流血記念史。寫布丁愛自由愛國家殺身之事。鮮血淋漓。時千八百六十八年。拒布丁流血之歲已十七年。法蘭西已久受帝政之苦。後起之少年。讀昔年之歷史。覩當時之現象。莫不悲憤流涕。惡魯意拿破侖之專横者。及退斐之書出。一時紙貴。幾至家置一編。其價值與聖經等。傾覆帝政之思想。幾徧植於法國少年之腦中。法國之俗。凡人死之當日曰靈魂日。十二月之初三。實布丁之靈魂日也。千八百六十八年初二。距布丁之靈魂日不遠。法國之少年。結隊之孟特馬特爾 Montmartre 以尋布丁之墓。布丁既慘死。倉卒野葬。無知其墓之所在者。布丁之友某。年已老矣。識其墓。指示衆人。尋墓之少年。悲布丁之死而法國之自由遂死也。既得其墓。莫不痛哭失聲。演說布丁之往事。衆哭。老人亦哭。數點寒鴉。一叢衰草。布丁之酣臥既十七年矣。衆人哭既止。皆親撮土築墓。立表記而後去。新報館聞其事。皆爭先記之。并詳記

衆少年之演說。數旬內之新聞紙。所記述者。莫不有布丁之遺事。且登告白集金特建布丁之留名塔焉。

布丁者何人也。愛自由愛國家流血之奇男子而實當朝法蘭西皇帝魯意拿破侖之仇人也。築布丁墓立留名塔是直與魯意拿破侖下宣戰書也。布丁之留名塔尙未築成。法帝之敕諭已下。謂尋出布丁墳墓之人。及新報記錄布丁之主筆。皆立拘入法廷問罪。新報館不爲之屈。且於布丁之外。又及卑利爾(見前)枉死之事。政府以爲斷不可不有以懲之也。遂興千八百六十八年十一月十四日之獄。是即此無名少年初顯其大雄辯之第一日也

是獄也。旁聽者甚多。兩造爭論之際。忽於衆辯護士中見一少年興起發言。此默々無名之少年。衆人前此固莫之或識也。少年曰。

變政殺人。豈非極野蠻之國中乃有之乎。我法蘭西國非世界上之文明國乎。非已有政治組織之國乎。而乃托名爲保公衆之安寧。以破壞國律傾覆憲法。反指保國律護憲法之愛國者爲有罪而致之於死。是何說也。其有以語我未。

衆人見一少年發言。平平莫之奇也。及聞其沈痛之言。覩其憤激之氣。則莫不相顧愕視。少年更大呼曰。

記之。記之。汝猶記十二月初二日之事乎。十二月初二日之事何事也。此我法蘭西極重要極光榮之事。凡我法蘭西國民孰不當留心記之。我法蘭西國民既漸忘之。此我國民之羞也。退婁重提出其事。諸新報亦重提出其事。是愛國者應盡之責任。何可罪之有。謂諸報館之言爲僞乎。則莫不眞此事去今不過十七年。我國民多能識之者。十二月初二之事。不知流我愛國同胞幾多頸血。幾多眼淚。此頸血眼淚爲何事流。非因愛法蘭西之故乎。誰莫非法蘭西之國民。誰則不當愛法蘭西。誰則不當愛愛法蘭西者。殺愛國者。非國之福。誰則不知殺愛國者之人乃危國。乃國之罪人。誰則不知愛國者因保國律護憲法之故。以殺其身。至於今日。我國民誰不當尊敬之。記念之。諸新聞報之主筆。尊敬愛國之人。記念愛國之人。無可加罪之理。記之。記之。十二月初二流血之愛國者。無勢無位無名。從容就義。自隕其首。非愛國者誰能如是。

聽者是時皆靜無譁。惟此少年之聲。碎々然振窗瓦。人皆以爲是米拉布 Mirabeau（法國革命時代之雄辯家）復出也。少年更言曰。

記之記之十二月二日之事。花團錦簇之巴黎。化爲鎗林彈雨之戰場。熱心愛國之國民。化爲穿胸斷足之奇鬼。汝謂天下之公理可爲一二小人所永遠埋沒。終不復明乎。我則不信。今日者又將蹈十二月初二之覆轍乎。昨日之會訊不已。今日又會訊。今日之會訊不已。明日又將會訊。日復一日。汝將何所爲。汝將何所爲。我今有一言明白告汝。汝其聽我。公理不可埋沒也。一時埋沒之。過一時則又明矣。一國之人不可盡欺。一國之人雖可盡欺。其如天下何。若倫敦若伯林若紐約皆有人明目伸筆以斷汝我之是非。我勸汝休矣。不必又興冤獄。誣殺無罪矣。法蘭西主治者之專橫。亦已甚矣。憲法之廢於今既十七年矣。憑一人之私意。以斷萬幾。我國民之血。不知虛流幾何。我國民之財。不知虛費幾何。我國家之光榮尊貴。安在。萬國之論者。謂法蘭西爲專制之帝國。謂法蘭西之國民爲專制國之國民。豈不羞乎。今日法國之財政困矣。元氣耗矣。主治者猶不知羞悔。尚欲多殺

無罪欲於法蘭西歷史上添無數國民之大紀念日又何必乎十二月二日非已爲法蘭西歷史上國民之最大紀念日乎亦已足矣汝欲年年殺人年年爲國民留大紀念日乎我恐其不能我敢信我國家終有人道復明之一日終有人人平等之一日終有人人自由之一日

少年之言既終原告默々然不能出一聲少年之聲轟々如雷霆如獅子如湯泉反對者慴縮震恐欲有辯以答之無奈期々艾々不能成一辞且怒且憤忽起忽坐欲有說以駁之而終不能徒悵惘而無言 新報 主筆 遂釋 不 受罰是時旁聽之共和党甚多皆被告之友也聞少年之雄辯歡喜無限一字一句皆自己心中欲說未說者少年之詞既畢趨近而抱其腰親其嘴者無數歡聲雷動法廷皆乱少年在法廷之說甫終而巴黎徧市之新報館已電錄其辯詞播驚鈴徧處傳之矣巴黎人競買讀之不過二十四點鐘通法國遂無處不傳遍前此默々不知名之少年辯護士至此日雖曲巷之婦人小兒無不津々樂道其名其人爲何即傾覆魯意拿破侖開法蘭西第三共和政期左党領袖世界第一愛國者甘必大其人也

(未完)

# 紀東京留學生歡迎孫君逸仙事

過庭

有失敗之英雄。有成功之英雄。英雄而成功也。人謳歌之。英雄而失敗也。人哀吟之。若夫屢失敗而將來有成功可望之英雄。則世界之視線集焉。是故歐美之於英雄也。於其未至。則通書以相訊問。於其戾止。則開會以盛歡迎。貴紳淑女黃叟稚童。爭握其手。有接其謦欬者。則以爲希世之榮。甚至如加里波的之至英。英人欲留其所着之衣以爲紀念。頃刻而其衣片片撕盡。迄今思之。其狂愚誠不可及。亦足以窺見白人崇拜英雄之一斑。夫於異國之英雄猶有其然也。況爲本族之英雄乎。況爲本族屢失敗而將來有望之英雄乎。人之想望其風采。願接其顏色也。何怪其然。

孫君逸仙者。非成功之英雄。而失敗之英雄也。非異國之英雄。而本族之英雄也。雖屢失敗而於將來有大望。雖爲本族之英雄。而其爲英雄也。決不可以本族限之。實爲世界之大人物。彼之理想。彼之抱負。非徒注眼於本族止也。欲於全球之政界上

社會上開一新紀元放一大異彩後世吾不知也各國吾不知也以現在之中國論則吾敢下一斷辭曰是吾四萬々人之代表也是中國英雄中之英雄也斯言也徵獨吾信之國民所公認也

先是孫君由亞而美由美而歐。所至之處。旅外華民及學生。開會歡迎。公請孫君演說。各國之政黨。亦皆倒屣以迎孫君。孫君既獲聞各國大政治家之緒論。益以參觀所得。學識愈富。熱度愈漲。亟欲貢獻祖國。乃於乙巳孟秋。由歐洲返日本橫濱。旅東同人聞之。派代表百餘人。恭迓於埠。於陽曆八月十三日。開歡迎會於東京麴町區之富士見樓。

富士見樓者。居於駿河臺之麓。後臨一小河。遊艇如織。隔岸爲砲兵工廠。煙突林立。黑雲蔽天。聲隆隆不絕。雄壯殆不可名狀。爲日本一名區。有嘉客則宴於是。結構雖不大宏敞。頗爲精巧。蓋素爲日本集會之所也。是日至者千三百餘人。已告滿員。後至者。皆不得入。然猶不忍去。佇立於街側。以仰望樓上者復數百人。有女學生十餘人。結隊而來。至則門閉。警察守焉。女學生大憤。恨恨而返。然室內則已無隙地。階上

下廳內外皆滿。暑氣如蒸。汗臭不可響邇。余乃偸出戶外吸空氣。有小假山屹立池中。四週噴水。紅色魚遊泳其間。樓外則葡萄披離下垂。綠陰覆焉。從此而下有小門。門側繫一遊艇。風景絕佳。神氣爲之清爽。未幾而廳內拍掌聲起。余急入則來賓日人某某等先孫君而至。約過二十分許。孫君着鮮白之衣。數人導之拾級而上。滿場拍掌迎之。立在後者爲前者所蔽。跂足以望。擁擠更甚。然皆肅靜無嘩。東京自有留學生以來。開會之人數。未有如是日之多而且整齊者也。

無何。孫君以藹然可親之色。颯爽不羣之姿。從人叢中出現於演臺上。拍掌聲又起。孫君先謝歡迎之盛意。繼縷述環遊全球所歷。衆人拍掌不絕。終乃就時下之問題。而爲一源々本々之大演說。今節錄其精要於下。

鄙人往年提倡民族主義。應而和之者特會黨耳。至於中流社會以上之人。實爲寥々。乃曾幾何時。思想進步。民族主義大有一日千里之勢。充布於各種社會之中。殆無不認革命爲必要者。雖以鄙人之愚。以其曾從事於民族主義。爲諸君所歡迎。此誠足爲我國賀也。顧諸君之來日本也。在吸取其文明也。然而日本之文

明非其所固有者前則取之於中國後則師資於泰西若中國以其固有之文明轉而用之突駕日本無可疑也 拍手

中國不僅足以突駕日本也鄙人此次由美而英而德法古時所謂文明之中心點如埃及希臘羅馬等皆已不可復睹近日阿利安民族之文明特發達於數百年前耳而中國之文明已著於五千年前此爲西人所不及但中間傾於保守故讓西人獨步然近今十年思想之變遷有異常之速度以此速度推之十年二十年之後不難舉西人之文明而盡有之卽或勝之焉亦非不可能之事也蓋各國無不由舊而新英國倫敦先無電車惟用馬車日本亦然鄙人去日本未二年耳再來而過如隔世前之馬車今已悉改爲電車矣謂數年後之中國而仍如今日之中國有是理乎 拍手

中國土地人口爲各國所不及吾儕生在中國實爲幸福各國賢豪欲得如中國之舞臺者利用之而不可得吾儕既據此大舞臺而反謂無所藉手蹉跎歲月寸功不展使此絕好山河仍爲異族所據至今無有能光復之而建一大共和國以

表白於世界者豈非可羞之極者乎（拍手）西人知我不能利用此土地也乃始狡焉思逞中國見情事日迫不勝危懼然苟我發憤自雄西人將見好於我不暇遑敢圖我不思自立惟以懼人爲事豈計之得者耶（拍手）

所以鄙人無他惟願諸君將振興中國之責任置之於自身之肩上昔日本維新之初亦不過數志士爲之原動力耳僅三十餘年而躋於六大强國之一以吾儕今日爲之獨不能事半功倍乎（拍手）

有謂中國今日無一不在幼稚時代殊難望其速效此甚不然各國發明機器者皆積數十百年始能成一物仿而造之者歲月之功已足中國之情況亦猶是耳（拍手）

又有謂各國皆由野蠻而專制由專制而君主立憲由君主立憲而始共和次序井然斷難躐等中國今日亦祇可爲君主立憲不能躐等而爲共和此說亦謬於修築鐵路可以知之矣鐵路之汽車始極粗惡繼漸改良中國而修鐵路也將用

其最初粗惡之瀛車乎。抑用其最近改良之瀛車乎。於此取譬。是非較然矣。拍手

且夫非律賓之人。土番也。而能拒西班牙美利堅二大國。以謀獨立而建共和。北美之黑人。前此皆蠢如鹿豕。今皆得爲自由民。言中國不可共和。是誣中國人曾非律賓人北美黑奴之不若也。烏乎可。拍手

所以吾儕不可謂中國不能共和。如謂不能。是反夫進化之公理也。是不知文明之眞價也。且世界立憲。亦必以流血得之。方能稱爲眞立憲。同一流血。何不爲直截了當之共和。而爲此不完不備之立憲乎。語曰。取法於上。僅得其中。擇其中而取法之。是豈智者所爲耶。鄙人願諸君於是等謬想。淘汰潔盡。從最上之改革著手。則同胞幸甚。中國幸甚。拍手下畧

孫君演說已。繼之演說者。則有安徽某君。大抵謂法國不僅有一拿坡崙。美國不僅有一華盛頓。先有無數之拿坡崙華盛頓。而此有名之拿坡崙華盛頓。乃始能奏其功。故吾國今日不可專倚賴孫君一人。人人志孫君之志。爲孫君之爲。中國庶克有濟。更端而起者。復有數人。最後爲來賓演說。某君謂昔年孫君來此。表同情者僅余

等數輩耳。中國人士。則避之如恐不速。今見諸君寄同情於孫君如此。實堪爲中國慶慰。某君則曰。諸君自表面而觀。謂敝國今日之强。由於取西法之效。而不知爲漢學之功。當年尊王傾幕之士。皆陽明學絕深之人。而於西法未必盡知。使無此百折不回之諸前輩以傾倒幕府。立定國是。則日本之存亡未可知。其能有今日之盛耶。故諸君亦惟先發揮其國學。丕定國基。再以西法輔之。則敝國之富强不難致。駕而過之亦不可知。否則先其所後。後其所先。摹仿敝國今日之皮毛。而遺本國固有之精髓。必無效可見。此可斷言也。抑鄙人更有一言。敝國之國體與貴國異。敝國爲萬世一系而貴國今日之政府爲異族所有。故敝國可以君主立憲。而貴國必須共和。倘亦以敝國爲標準。則其害誠有不可勝言者。敝國之德川氏不去。則萬事棘手。貴國不先去滿洲政府。而欲有一事之克就。緒難爲貴國信也。諸君勉旃。建三色之旗。擊自由之鐘。端於孫君與諸君是望。異日者亞東大聯盟。其起點於今日之會乎。言至此。拍掌聲如雷。已而經理人告散會。來賓先去。孫君次之。衆亦紛々而散。時已爲午後三時矣。

記者曰。余每見日本人之歡迎其陸海軍帥也。殆舉國如狂。私心揣度曰。使其人而在中國也。中國人視之當何如。迄今觀留學生之歡迎孫君。而知我中國人愛國之忱崇拜英雄之性。視日本有加無已也。夫孫君者。非內地之僭主僞吏迂師曲儒所詆爲大逆不道者乎。而留學生殆舉全數以歡迎之。孟子曰。二老者。天下之大老也。天下之大老歸之。是天下之父歸之也。天下之父歸之。其子焉往。吾今亦曰。留學生者中國之代表也。代表歸之。被代表者焉往。其有疑吾言者乎。盍俟之於異日

抑吾聞孫君所抱持之主義。實兼民族平民二主義者也。是日之演說。僅及民族主義。於平民主義。則未曾提及。蓋人數過多。則程度不一。故有難言之者。且中國所宜急於行者。亦以民族主義爲先。此所以特緩平民主義。而急其所先焉。著手之次第應爾也。至於孫君所言。驟聽似爲人人能言者。特人言之而不行。孫君則行之而後言。此其所以異也。況孫君於十餘年之前。民智蒙昧之世。已能見及此而實行之。得不謂爲間世之豪傑乎。夫豪傑之見地。亦惟先於常人一著耳。據事後而曰我亦能之。則凡今日之搖電鈴而過市者。皆可以稱神聖。而當日之發明電氣者爲無功矣

有是事乎。今後有人。其能力其理想俱駕於孫君之上。吾不敢保其必無也。然而孫君為一造時勢之英雄。則吾所敢必也。

或有謂余者曰。人不可失自尊心也。孫君英雄。吾獨非英雄乎。若之何其崇拜之也。答之曰。唯々否々不然。人固不可失自尊心。然吾崇拜民族主義者也。以崇拜民族主義之故。因而崇拜實行民族主義之孫君。吾豈崇拜孫君哉。仍崇拜吾民族主義也。敬重軍隊者。因而敬重軍旗。夫軍旗有何知識。而亦須敬重之耶。亦以軍隊汎而無著。寄其敬重之心於軍旗耳。軍旗尚然。況於實行民族主義之孫君乎。是日之歡迎孫君者。余敢斷言其非失自尊心而出於愛國之熱忱。識者當不以余言為謬。

## 記戊戌庚子死事諸人紀念會中廣東某君之演說

前九月八日湖南某君開戊戌庚子殉難諸人追悼紀念會于東京本社記者出席旁聽筆記某君報告詞湖北某君湖南某君演說及最後廣東某君演說廣東某君之言極長編輯人素日調查戊戌庚子遺事最確證以某君所言正復相合雖或屬既往然對於今日輿論糾正批評關係不細爰采錄之

諸君開追悼紀念會。兄弟今天是來遲了。剛纔經理人告佈紀念的意思。並還有那一位演說的主義。兄弟都

不曉得。只聽某君演說要完的時候。說要請請廣東人來講這事情。兄弟看今天所紀念的死人。并那做紀念的生人。總要算外省人是多數。應該廣東人說不得什麽話。但是兄弟不是外省人。不認得什麽外省人。不大曉得外省人做的事。却認得廣東人曉得廣東人做的事更曉得廣東人的心事既然要某君廣東人演說。兄弟自然樂得講講。兄弟也不過說些廣東人的故事。并且所說的人。沒有在今天紀念人的數內。兄弟說的話。豈不是毫不相關麽。然而諸君肯留心耐煩聽兄弟詳細的說去。自然明白。因爲兄弟今天雖然來紀念會。却不敢便說與諸君表同情。實在妨着兄弟要追悼紀念這幾位死人的意思和諸君要紀念這幾位死人的意思未必一個樣子照兄弟的意思。這幾位死人是應該追悼是應該紀念的却不是爲他保皇更不是爲他革命祇是一心一意的可憐他無論如何一個人跟着自已的目的拿着自已的主義把自已的身命熱烘烘的送掉那個人也就可憐何況他們被人愚弄他於生前又被人利用他於死後他們死在九泉之下實在不閉目的我們還不該替他可憐替他紀念麽諸君不曉得眞實或是當這幾位死人。都是保皇的。有的更說他們革命。不過借用保皇手段的。這都是因爲不十分認得廣東人所以不曉得廣東人幹的好事兄弟現把這廣東人。替諸君詳細一講。那就諸位紀念的意思都要變成兄弟的一樣兄弟所說這廣東人就是能彀愚弄他們於生前利用他們於死後的使是諸君雖然不認得他。總應該曉得他的名字。兄弟要說的廣東人。便是康有爲梁啓超兩箇。其間又分出一箇首從。自然是康有爲爲首無疑了。現在就請先講康有爲。康有爲三個字一提出來。便刺着諸君的腦筋。暗裏必說這個人了不得的。兄弟也說這個人從前是了不得的但是現在不

行了康有爲最愛說的春秋張三世的。話是由據亂世進到昇平世。由昇平世進到太平世。這種道理。雖是因着公羊學派。不是康有爲創造的。但經康有爲說出來。頗暗暗的與近來進化論的道理有些彷彿。却不料康有爲口說進化他自家到成了退化無論世上何人恐怕也未必有像康有爲退化得那樣利害的要問康有爲初時是箇什麼脚色。說起來不但平常佩服瞻仰康有爲的。要加倍佩服瞻仰。就是兄弟極不佩服他的。照他從前那般主張。那般氣概。也不能不佩服幾分。康有爲初時。他說要創一個大教。他的志願。要做成世界古往今來的一個大教主。他見中國用孔子教幾千年。中國人心晦塞。民氣奄弱。他說弟子之不肖。未免因着師傳之不良。孔子的教。非不大純。現時中國却用不着。必得大加改良。兼取一切佛老耶回諸教的精義。融造參合起來。做一新教。如果不然。中國是難得强盛的。中國的人心依然是閉塞的。他的志願。初時便是如此。同時某某以舊學自命的人。一味的獨抱窮經。老死不化。見他口氣如此之大。無不罵他狂妄。他又與他的門人。互相標榜。爾說仲尼復生。我說顏回再世。那些經生家道學家。那裏聽得慣。所以康有爲那時。幾乎有人皆欲殺的光景。但是經有見識的人平心論之康有爲此時志氣眞是不可及的要是他始終不變念頭儘着本事做去他既有聰明讀書又多交遊閱歷又廣倘若更拿幾年工夫學曉外國文字兼采外國文明參合變化去求達他創造新教的目的雖未必駕乎佛老耶回之上但學如今美洲的杜威拿宗教自樹一幟康有爲定做得到即如康有爲今日墮落不堪然而從前跟他講學的人倘死心蹋地去跟隨他因他有這些人出去鼓動鼓動康有爲到今尙且死而不僵他的魔力也就可以這都是食的前十多二十年講學的效果如果使他眞箇

立心要創造新教到而今有二十年那怕他的學說不疊他的教派不行所以說兄弟那時不能不佩服他那曉得康有爲時運不佳忽然由監生中了舉人打動他的凡心從前不作人間世想如今卻要來變卦他心裏一想未來的世界大教主做了大清國的舉人一箇是碩大無朋一箇是渺乎其小舉人教主四箇字是連串不成的從前的念頭太大了。仔細想來不要辜負我的匡時好才罷一念之轉便弄成第一級的退化。康有爲自此不做大宗教家要做大政治家比前時志氣已差了好些但諸位要想康有爲初時是箇什麼腳色。他要做大教主不成他去講政治自然也一時說不出卑鄙惡劣的話故此康有爲初做舉人。初講政治。也是志在民族。有保中國不保大清等話。滿洲後來拿做話柄說他罪大惡極。亂臣賊子之徒。就是因他做舉人的時節。發出這議論。往後不及檢點他的門人正如鸚鵡學語調舌初似更收拾不來而且康有爲取的是共和政體。不是遊美洲而夢俄羅斯卻是在滿洲而夢美利堅他的門人如○○○○亦常說他日大一統者。斷是美國。便是拾康有爲的餘唾。此時就康有爲箇人而論雖是退化的初階惟是康有爲論政治的宗旨。尙不大謬。不過康有爲未嘗研究政治的學問單就當時李提摩太林樂知等所譯一二粗淺西籍管窺蠡測以爲民族是要分別的民主政體是這樣的實則似是而非一知半解後來不能自信也未必不因於此

講到這裏。兄弟要把話擱腰一停。且不講康有爲的事情下去。因爲有一個重大問題。是極要與諸君研究的。

近來常聽得有人說立憲問題。立憲是件什麼事情。大家也不去研究研究。人家說來是與不是。便無從分曉。

大抵立憲的國家是拿總體的自由做根本國權民權止可在憲法下頭來活動他的政體必定有三個大机

關都有獨立的性質不相侵犯的這纔叫做立憲並不是有幾篇成文憲法便算立憲也不是開了議院便算立憲須知君主國有立憲民主國也有立憲英德諸國是君主立憲國。法美諸國是民主立憲。反一面說來君主有專制民權也有專制今日的露西亞土耳其。是君主專制。從前的雅典。是民權專制。因他祇有一機關用事的原故如今說立憲的人却把來與共和政體並舉好像立憲便不是共和共和就非立憲不曉得共和立憲也是立憲一種就世界而論這種政治尤爲高尙就中國而論尤爲相宜他不懂政治學的人。往往說我不主張共和。因共和不如立憲。或者又說我愛共和。勝於立憲。此等語言。都係名學上說不去的然而這千差萬錯便是康有爲誤之於前康啓超誤之於後梁啓超的話。暫且放在後頭先講康有爲的話。剛纔不是說康有爲不懂政治學麽。他既不懂政治學自然不識立憲然而他偏偏要講立憲這時候便是康有爲第二級退化了。康有爲不幸。中舉人後不兩科就中進士進士中上康有爲的思想又變他想我如今不比做舉人了舉人的位置於民近些於官遠亞進士的位置於民遠些於官近些我何苦尙守着中舉人的話說那遠於官的話我如今不講民主了不講民權了民族主義我更不識了中國不如立憲不如立憲他這話從民主變到立憲原是不能分出界說惟是他心目中却自有界說他也祇以爲共和自有共和的好處不是立憲世界立憲惟有君主更無共和我前講的共和本非立憲我今所說的立憲又非共和講共和不過取悅民庶我講立憲才不得罪滿洲糊糊塗塗純是由進士身分演成的學說諸君試想康有爲此時還不是第二級退化麽。

大凡一個人沒有宗旨惟利是視必至弄到今日講這項明日講那項支離反覆自生矛盾人家問他他反以

爲後來方見到眞理正如梁啓超所說不惜以今日之我與昨日之我挑戰人人爲梁啓超反覆實則他也是得的衣鉢眞傳康有爲的自家挑戰已不止一次兩次實在是他不惜以今日之我欺昨日之我兄弟改梁啓超這句話諸君看對不對究竟他們師徒並沒有目的弄著乖跟着好路走還要强他的嘴所以講高尙的時候他要中擧人進士便不高尙了講良法美意的時候他要做官顧不得良法美意了他做進士。便不肯講民主民權。恐怕於他進身有碍。故此中進士之後。他的上當今皇帝書。竟然有人爲他蠱惑。聖恩深重。屢蒙召見。康有爲意見。更比前時活潑幾分發議論上就轉比從前退縮幾分從前講立憲。就是君主立憲也須得開箇議院前時因爲草茅新進官職不高或者立憲條陳被一封勅旨弄箇貴族院議員豈不是非常榮耀及至此番特旨召見指日可以大用何況變法之際要用他多少條陳他想他是箇新政要人何患不得大位萬一他握政府的權柄却被議院監督住他豈不是好些不便萬一朝家會錯了意以爲康有爲意在立法正要使他做議員那時豈不抱屈豈不辜負了非常的知遇因此康有爲的議論又變竟反背前日的話以爲實在連議院可以不必開憲法也可以不定有這般一箇好皇上但求講變法殼了諸君但試記憶康有爲擬建立議院的文章係在中進士之後及屢蒙召見之後便可知康有爲心事前回不講民主。講立憲。雖不完全正當。還是有所依據。到此再變。就空無依據。止說變法。俯拾即是。毫無綱領。與根本的問題全沒有關係。設今叫康有爲自問戊戌變法難道不從根本下手祗要枝枝節節去維新麽或者立箇憲法成箇政體似乎好看些康有爲必定答不出那時却止爲自己一人之便連議院制度不以爲然如此立言那裏還靠得住所以康有爲第三

級退化。自以爲弄得倒絕大的官階權柄到手上。那曉得一無功效。算來都是好扯謊的毛病。都是前言不對後語的毛病。那怕爾有彌天的本事。絕世的口才。要是愛扯謊。自然就得人怕。兄弟有箇朋友。他也認得康有爲的。他說過一句笑話。却甚的當。他說康有爲祗要說五分鐘的謊。只要五分鐘內。儞聽不出他的破綻來。被他蒙得過。他便去扯一箇謊。也不管五分鐘後。被人看破。他扯謊的時候。幷不爲將來打算。這話雖然刻薄。但康有爲的謊也就可怕得很可怪得狠的

諸君如今試想康有爲既中進士。憑着他那種光棍運動的手段。又得屢次皇帝召見。他那抱負自然漫々的施展出來。最要的位置。是要他當。最大權柄。是要他拿。更有何人比得他上。那知就事實上看來。偏是不對。人家做四品五品的京卿。却沒他的分子。人家當新參政。也沒他的位置。這爲甚緣故。就是兄弟才說他扯謊得人怕的緣故。當初康有爲在京城。使外間聞名的。就是公車上書一事。公車上書。原是做擧人的熟套。做擧人的坐在家裏。耳目不多。一旦北上來京。自然生許多智識。要發許多議論。所以那康有爲公車上書的時候。各省的擧人。原也各各想闖這故事。却因康有爲口才采得。文章又做得快。又做得長。拿起他的書運動各省擧人。那些擧人講他不過。做他不過。無怪乎佩服箇了不得。都願附驥簽名。康有爲爲頭。聯合得各省擧人。他的名譽勢力。自不知不覺增長起來。然而當時湖南公車。頗藏着些有見識的人物。却早與康有爲不對。不肯隨聲附和他。所以公車上書。湖南獨有好些不簽名字的。康有爲也沒奈何他。及至康有爲屢次召見之後。譚嗣同等四人。都說法是要變的。康梁是萬不能用的。我們斷斷不可與他共事。論起世情北京的維新變法差不

多是康有爲講的話最先到得變法應該算康有爲是主動力爲什麼用他的話又不用他這個人似乎有些不公道但論起道理康有爲也不過趁着風潮說那四不相的時務其實沒有多大的心得況且他這箇人毫無宗旨專好扯議無論他發出什麼議論也是能說不能行的譚嗣同他們總算是忠厚人要不忠厚後來不至爲康有爲愚弄兄弟雖不認得譚嗣同却可信得過他是忠厚既然是忠厚的人自然不願與康有爲這鬼頭鬼腦的人共事慢說是譚嗣同就是在坐諸君曉得康有爲之爲人也未必願與他共事的故此論當時的事體。兄弟不怪譚嗣同他們沒本心。祇怪康有爲有自取之道。但是譚嗣同與康有爲不對的話。康黨裏如梁啓超。他們不肯認的。他著的什麼六君子傳。差不多說康有爲與他們一氣呵成。何嘗不對。然而梁啓超的話是斷信不得的他要利用人家於死後他又何必說出這不對的話來兼且於老師臉上不好看又因爲後頭要籍着架天的謊話這一段交際的歷史自然要隱起來兄弟也不與梁啓超爭的口頭辯論。兄弟祇把事實上述來。看列位的批評。那就可以見得兄弟講的話。比梁啓超做的文章。誰眞誰假了。譬如我們留學生。箇々自命不凡。但來此留學。手無斧柯。一肚子的學問。無可發洩。無可寄託。祇可作報。或是譯書。對着外面說來。自然不是無些子功效的。但就箇人論去。必定還有大過這兩項的事業。因爲沒有事業。才拿他來發揮。我們留學生。都要公認的。康有爲當戊戌變法的時候。既然他是功之首罪之魁他如何不能置身顯要踞着譚嗣同劉光弟他們之上呢就是梁啓超也不甘居人後的爲什麼兩師徒一箇只合去作報一箇祇合去譯書難道當時的事業都沒有比作報譯書還大的麼康梁兩箇人除了報館譯書局之外就沒地方安頓麼要講十

分認眞的話。這兩件事體康梁兩人還也未必彀得上。然而就那時候說。就那時候一般維新人物說。光論才情。康梁兩箇拿去作報譯書。究竟抱屈。試問若不是譚嗣同等和康有爲不對排他出去他何至當人家非常鬧熱的時候却獨自毫無意味投閑置散呢他們康黨還哄着人說是光緒皇帝老早怕人家害他們兩箇所以叫他出去避風頭的。兄弟聽見覺得尤其可笑。那時講維新的話。譚嗣同他們倒都彈冠相慶有甚危害其實後來若沒康有爲的譸張爲幻原本沒有危害而且光緒皇帝祇要保全康有爲餘外的譚嗣同劉光第等便由他在京城聽人危害不叫他避々風頭麼他們師徒兩個得的旨意離政變的時候還遠祇有光緒知機康梁會意其餘都儘着做官高興便都糊塗了麼所以兄弟說康梁被譚同等排斥他出去。是眞的。諸君合着前前後後看來。一發要相信了。

康有爲平生。是個熱中不過的人他如今犯下彌天大罪。他的作官思想。還委放不下。何況當時。眼看着人家得意。自己賦閑。那一番事業。又是自己從前主張過的。功尚未成。一身先退。那裏甘心。如今人都說康梁當戊戌政變以前是得意的時代。却不知此時正是康梁失意時代。且夢想不到絕大的失意。要是沒有道德。沒甚涵養的人。便大概禁受不起。何況康有爲的利己心。是要比尋常人還大十倍的。他正合孔夫子所說的鄙夫患得患失。自然無所不至。他暗地裏想。對此寂寞豈不叫伊呂笑人。我若是就是這樣走開不但譚嗣同他們不曉得我南海康聖人的利害就是我的門人故舊也同古時候跟叔孫通的人看見我沒有本事。都要埋怨着我。或是叛了我去豈不嘔氣。憑着我的本領儘管鬧他一箇亂子他也不管倒底自家的力量如何能發能

收究竟做得來做不來再者也不想自家爲着甚的天大問題要下這般辣手要擣亂人家的大局這就可見康有爲是極利害。是極沒良心的了。外間不知底細的人。只說戊戌政變。是康有爲的反動力。要不是變法的事情。操之過激。就是皇太后皇帝母子異心。才弄出翻天覆地的大活劇。然而這都是被梁超啓戊戌政變記騙了的。凡在戊戌政變記的話。都是康梁爲着自己地位。隨口揑造的。其中找不出幾句信史。如今且不暇細辨。但他的大綱領大主腦。是說的皇太后要害光緒皇帝。康有爲要保光緒皇帝。這兩句話。最是要緊關目。惟是兄弟照着實際講來。却恰恰的替戊戌政變記成箇反比例。那保着光緒皇帝的是皇太后。那要想光緒皇帝死的是康有爲。諸君驟然聽兄弟這句話。必定驚怪不肯便相信。兄弟的話。却是明々白々。有證據的。諸君要問兄弟這話眞假。兄弟却先問諸君光緒皇帝的死話。諸君必定說光緒皇帝現時倘活在北京城裏。既然光緒皇帝倘活。那就兄弟的話是眞。康梁的話是假。不消疑惑了。這箇是什麽緣故。因爲凡保人的他那地位力量差不多總比被保的人高了許多大了許多。現在比光緒皇帝地位高的力量大的。除却皇太后。更有何人。光緒皇帝到今不死。要不是上帝耶蘇保他。就是皇太后保他。康有爲說皇太后要害皇帝的性命。皇帝的性命却是無恙。但就康有爲講來。也只有皇太后的地位勢力。配得害皇帝。那就自然配得保皇帝。皇帝如果是已經被他毒害了。自然就是有爲口靈。皇帝既不曾死。戊戌以後七八年來都安然無恙。要說不是皇太后保皇。我就要替他喊冤。無論什麽人。都不好無中生有。誣揑他的罪惡的。那康有爲合着梁啓超。却要說皇太后把皇帝放在瀛台。天天拿玻璃粉要他食。來毒害他。這等說。眞要叫人笑死。我們如今試叫康梁二人。嘗嘗

玻璃粉滋味看他嘗得住幾時不死那光緒皇帝縱使神聖也是人身皮骨血肉不會怎樣何以能彀食得玻璃粉七八年這眞是欺三歲孩子都欺不倒的這如何見得皇太后要害皇帝呢康梁此話眞是連扯謊都不會天分低得狠又且皇太后不特保全光緒的生命他連光緒的帝位都是他保全諸君如不明白兄弟再我事實上的證據。庚子年鬧團匪的時候。立了大阿哥。大阿哥的老子。端王專權獨斷。他的勢力橫絕一時。他更耐煩不得。要他的兒做皇帝。早日登基糾合一班宗室。要把光緒來廢了。皇太后那時一個人。幾乎拗他們不過。逼着沒法。打箇電報去問兩江總督劉坤一。兩湖總督張之洞。太后的主意。以爲他們疆臣。束髮入官受恩深重。如今我拿這話問他。他斷不旨隨口附和的那時他們有了回奏我就可以拿着做話柄堵住端王們却不曉得劉坤一張之洞兩人。都不懂太后的主意。劉坤一忠厚。以爲是眞話。他想古時唐宋的忠臣。一聞皇帝要廢皇后。尚且拼命的爭去。何況皇太后說要廢皇帝。我們做臣子的果不做聲。那時我劉某死去。眞無面目見大淸先皇帝於地下了。所以他就赶緊抗詔。覆一箇電報。說的所不敢聞者此事。所不忍聞者此事。劉坤一的意思。以爲就使我逆着皇太后。我是不願廢立的。張之洞却不然。他弄着乖。猜不出太后的意思。以爲我若說廢的好。那時要受輿論的排擊。要說不好罷。又怕逆了皇太后的懿旨。擺布不下。不如不去覆電。外人不至罵我。太后不至罪我。豈非上策。論起滿洲的忠臣張之洞自然不如劉坤一。但是太后祇要他們不附和。便有了話柄。何況兩人之中。一箇口氣像那般强硬。他就把這話告訴端王。及餘外的宗室。說爾們要廢皇帝。兩江總督劉坤一有死不奉詔的光景。爾們有法子治他麽。他踞着金陵有許多糧子。再連合着東南的督撫。萬

一造起反來。僴們有甚法子抵擋他。端王和一班宗室。都是胆如鼷鼠的。聽這些話。自然不敢再去開口。只等打服洋人。再同兩江總督算帳。却不知不覺的叫光緒安然無事。太后心裏倒甚歡喜劉坤一。憎忌張之洞。到後來召劉坤一上京。劉坤一以爲這番必大迕犯着太后。硬着頭皮。再也不怕。及到入京。恩眷非常。快々的就送回他的任去。張之洞也奉召上京。自以爲得意。却被歎留許久。用盡多少錢。才得回任。祇看他後來兩箇人的遭遇就知太后當初的意思太后爲着要不廢光緒費了如許功夫故此我說康有爲不是保皇的太后倒是保皇的康有爲不但不是保皇。而且他狠願意光緒皇帝早早死去。這又因甚緣故。因爲他說自巳保皇便要說太后害皇皇如果不早々的死了他的話不靈要他的話靈自然望光緒皇帝早死這是一箇緣故再者他說自巳保皇人問他皇要不要僴保皇若是要僴保自然與僴同心同德沒有異論的了爲甚僴在這裏天天說保皇皇在那裏天天說拿僴他只得又說。這罵我的不是皇帝。却是太后。太后在上頭。監着皇帝。叫他罵我拿我的。故此皇太后如果死了。光緒還是罵他拿他他便再沒得說。惟有望皇帝早死死在太后之前他既可說太后到底害死皇帝更不至皇帝獨自對付他令他啞口無言這是康有爲想皇帝死的第二箇緣故如今外人還信說康有爲保皇。眞是被他騙得利害。但是康有爲說他自己保皇。皇太后害皇。這兩句話從戊戌政變說起。戊戌政變的原因。現在却是無人曉得。兄弟且對諸君講々他那時其中的情節。益發證明康有爲不是保皇。皇太后却是保皇的。這件公案就是現在紀念的死人被康有爲愚弄到死的緣故兄弟眞不忍不講

兄弟方纔不是說康有爲要鬧亂子。顯他南海聖人的手段麽。戊戌政變。就是他鬧出來的。譚嗣同等就是他害死的。臨死還是糊塗。不得明白。確是受康有爲的愚弄。康梁愚弄了他們幾箇死人還不肯說句眞話裝出俔子再來愚弄中國的人所以兄弟要講這重公案不得不先把康梁愚弄世人的話來駁一箇痛快康有爲說戊戌變政。都因皇太后不愛變法。惱着皇帝。獨斷獨行。一般滿洲舊臣更吵鬧着要殺皇帝。所以太后就借天津閱操爲名。要把光緒來殺。光緒自巳知得大難臨頭。衆怕害着康有爲。所以寫封密詔叫劉光第拿去交康有爲。請他出外求救。事情未有弄好。康有爲自家剛逃得出京城。那裏巳經鬧起來。把譚嗣同劉光第六個人。不加研審。就都押赴市曹。從此皇太后就把皇帝監在瀛台。天天要他食玻璃粉毒物了。梁啓超幇着他老師。清報議上說了許多文章。大槪情節。也就不外於此。這些話說得實在沒道理。且不說光緒皇帝要維新變法。於太后身上。沒有好大的防碍。太后未必找他晦氣。找他晦氣未必就要他性命。就使眞箇要他性命宮闈之內何事不可做皇太后如果眞箇要害皇帝一服砒霜也就斃了再不然弄箇太監叫他把皇帝害了然後再把這太監殺掉歸罪於他仿照那司馬昭成濟的故事也得乾淨他爲什麽要到閱操的時候帶他到天津方去下手他既知皇帝不是明明犯着死刑的罪犯殺他時候是不能與衆共之的左傳說得好殺老牛莫之敢尸。而況君乎。皇太后要照康梁的話當着六飛出狩的時節千兵萬馬的場所拿光緒皇帝殺了這叫做什麽頑意況且皇太后不是等閑的人他曾見過世面的他也曾殺過人。他殺肅順端華的時候。年紀不過三十歲左右。他却不動聲色。及至兩人死了。宣布他的罪名。外間的人。纔可以曉得。這就是他年輕的時候殺人的

手段要殺光緒皇帝更要比殺肅順端華的事體大幾百倍皇太后年輕的時候到曉得秘密活到六十多歲偏不老成誰箇肯信這話我們只把天津閱操皇太后要殺皇帝這話一想便覺康有爲扯謊露出老大的破綻。這句話既假其餘都是假的了所以康有爲前前後後說太后要害光緒的話都靠不住。然而他的話既靠不住。戊戌變政。却是爲何而起。這件公案的眞情。究意怎樣。難道是無緣無故。就天翻地覆起來麼。兄弟此時既把康梁的話。已經駁得清楚。他的事情。也就可以說了。他見譚嗣同劉光第等。擠他出去。想非得一件非常的大事。儞們不找我老康。我老康必定要找一件非常的大事立些功勞顯些威勢方可以鎭壓他們主意既定。眼看當時太后光緒兩人雖不是絕對的不相容也不是沒些嫌隙因爲光緒不是太后的親生兒子。自從游百川以來。那汪鳴鑾志銳文廷式這幾箇人。不是想離間宮廷。借此要寵的。就是看不得太后的那聲色自娛。要呌皇帝防閑他的。這種言論。都呌太后聽着不安。幸而太后的權力。大過皇帝。他雖然歸政。皇帝得意的人。他要不喜歡。都可以赶逐貶斥的。故此汪鳴鑾志銳文廷式幾箇人。都遭貶斥。太后的意思。不過憎着這些人。皇帝的意思。却因此怕着太后。康有爲趁這機會那時文廷式。剛因與珍妃瑾妃私通關節。太后盛怒。呌皇帝將他赶去。康有爲更好用術離間。他就賄通了皇帝的太監。呌他哄着皇帝。說從太后宮裏太監。洩漏出聲氣來。太后要假天津閱操。便殺害皇帝。說得很有影響。如果皇帝是天生聰明的。自然會慢々的根究。不輕易上他的當。無如光緒的本事。據蔡元培章炳麟幾位先生論起來。是極平庸的。從前粵督陶模。對幕友說。如今康梁之徒。一味頌聖恭維這光緒皇帝。好像自堯堯以來。未有聖於光緒的一般。但是光緒到底有多大學問。

我看最多不過能彀看得過一本京戲本不至讀別字能了。凡人當非常的利害切身關係的時候即使甚有聰明的人也要弄到驚惶失措何況光緒他平日又聽過文廷式他們的議論時々說的太后不是他本有些多心志銳文廷式一貶他以爲有心去他的心腹。如今聽着太監的謠言他意信以爲太后眞個要暗算他一時方寸已亂。想來只有與外臣商箇善法便寫封密詔。交與劉光第他們仿照漢獻帝故事。後來康有爲說他自己奉着密詔便是由此而來但康有爲的密詔。却是杜撰了好幾處光緒的密詔。是說但求保護朕躬無傷慈意。是叫人保護着自家。却是不可傷犯太后。這是光緒一點良心也是不敢干犯名義的緣故。康有爲却把來刪了光緒當時祇叫譚嗣同劉光第設法在京救護自家出險他自家當是燃眉之急。斷用不着出外求救。康有爲却因他後來要奔走各處故此加上出外求救四字康有爲的密詔。實在同劉光第帶出的密詔大有分別。劉光第當時出來。與譚嗣同楊銳林旭幾個商量都弄得箇箇驚慌一籌莫展壞的他們都有些關連的利害也就未免得一箇當局者迷大家沒有主意那時想到老康。他這箇人最有機械的天下到得多事的時候。就得使奸使詐。沒奈何且去找他。看他有甚法子。這也是譚嗣同他們膿包。沒有主意。却不料正上了老康的鈎。康有爲見光緒果然聽信太監的話。發出密詔。譚嗣同等又果然沒有擺佈。到來找他他想這回眞是解鈴還是繫鈴人了。我何不趁此做箇驚天動地的事業像高歡沈元魏胡太后於河的故事在譚嗣同他們。以爲斬草除根。做得乾淨。光緒那時騎虎不下。那指使殺人的人。是我老康。人若殺了不由得光緒不怕我。我有那扶危定傾的大功殺其母而擁其子政由甯氏祭則寡人是拿穩的了他便畫策說這事非我袁世凱不可。

袁世凱此時原沒有什麼帝黨后黨的宗旨。他只看風使帆。更且也是要借件事業。來立功業求勢位的人。如果康有爲不是那般狠心毒念好殺貪功做那畫蛇添足的政策袁世凱也是惟命是聽的。無如康有爲太過狠毒。硬對袁世凱說光緒危在旦夕。與太后有不能兩立之勢。現在光緒叫我們我倆用兵力來入清君側。弑卻太后。保護皇帝。這事一髮千鈞。功成不止受萬戶侯賞。倆可幹得來麼。袁世凱這人他也有點見識。他聽康有爲所講。暗裏卻想不要拿我來做成濟麼。我無憑無據。那時歸罪於我。眞沒得說。不如趁此問他要個憑據。他就對康有爲說。要我殺太后。這事非得皇上御筆詔書。我是不敢遵行的。這句話就弄得康有爲對付不來。本來要光緒寫着教袁世凱保駕的話。是不難的。無如自家添上一層。要殺太后。這話不是光緒的詔旨。如何好對得光緒說。如果出過第二道旨意。對袁世凱。先前皇帝要爾殺太后。如今卻叫爾保護聖躬。無傷慈意。那豈不是前後不對。況且那弑殺太后的話。豈是當頑可以亂講的麼。不拿詔書與袁世凱。就哄袁世凱要殺太后。到拿得詔書與袁世凱。又說不可傷犯太后。袁世凱如何肯依。當着袁世凱的面。他也只得說我去替爾問皇上。也要一封手書密詔。他其實到此。懊悔不迭。要說不必殺太后。這事已經成了。自己偏又多畢。畫蛇添足。倒弄壞了事體。世上惟有自作聰明的人好扯謊話。世上也惟有好扯謊話的人動不動就要誤事。就要後悔。康有爲因扯謊誤事的。不知幾多次。要算這回誤事的最利害。後悔得最長遠。康有爲見他辦事不妥。他也不管許多。當如自家所謀失敗。到底還要向上海一行。做那開報的事業。他對譚嗣同劉光第只說袁世凱靠不住。那件事體辦不成。他依舊走他的路出京。譚嗣同劉光第等。以爲是他不中用。聽憑他去。還是自家幾箇新參

政。想箇善法。救出皇帝。豈知康有為當做安然無事的譚嗣同等看不出利害的所在就生出絕大的風潮那袁世凱聽了康有為殺太后的話。再不見第二次回信。不覺心裏慌張。他猜着皇帝這一黨是靠不得。莫要將來鬧得不好。只因知情的緣故。就連累了我。這一帆船就望轉風頭來使湊着榮祿是他老師。便將這話告訴榮祿。榮祿告訴皇太后。太后初時聽見皇帝合着臣子來謀害他。自然大發雷霆。要和皇帝不干休。及後問出事情底細。知是皇帝受人離間。皇帝也俯伏請罪。情願再請訓政。太后看着他是箇無用的人。也是可憐。況且他雖受人的愚。還沒甚惡意。母子間縱然一時決裂。也不過嚴正的訓責一番。也就沒事。至於拿譚嗣同劉光第六人。不加研審。火速押赴菜市行刑。這倒不是太后的野蠻刻毒。還是皇帝此時一面氣着譚嗣同等。弄這事不好。一面怕問出口供來。他們終究奉了一道保駕的聖旨顯出皇帝疑心太后不免有不孝之名所以急々要殺他們來滅口。太后既不願追究。也只得聽他。外間的人不知。還說是太后下的毒手。那知就使太后冤陷六人。隨意的鍛鍊周內。都可以成獄。況且他們明明的自去畫策保皇康有為也公認這句話那就是離間宮闈莫大之罪。為什麼怕去審問他。連譚嗣同劉光第等臨死。還當着是死於太后之手。卻不曉得皇帝悔用人離間的話。又惱恨他們。要逆着旨意。害及太后。此時實在是皇帝的旨意要殺他們的。譚嗣同不但不曉得宮裏的話。連及康有為揑的太后要害皇上的話。他還信着是真的。他只憂着死後皇帝不免於皇太后之手。他更不悔着前此要翦除皇太后之錯。他受的是皇上非常恩遇。為皇上死。死是忠臣本分。沒有不甘心。所以譚嗣同臨死的時。講的激昂慷慨。覺得人誰不死。我以忠義成名。也就不辜負。同死的劉光第等。都是一樣意思。

可憐他們還在桶子裏不知道用計的是康有爲誤事的是康有爲他們雖自以爲爲皇上而死皇上却是毫不感激被人愚弄到此地步諸君說可憐不可憐當日臨刑的時候。譚嗣同五人都引頸受戮沒有動容。康有爲的老弟康廣仁。却不免悲哭。難道是廣東人愛哭的麽斷然沒有此理這是康廣仁他的心裏。比譚嗣同劉光第不同。譚嗣同等認定目的。却不知爲人愚弄故此死得甘心。康廣仁曉得這場亂子。是他乃兄弄出來的。大家認錯題目無緣無故的死死得不值所以外省人不哭。偏廣東人臨死要哭。幷非無因的。康有爲與梁啓超蓋曉得這些情節。却不肯講。那戊戌變政記。隨口捏造。虛謬處極多。然而有可以從中看出破綻反然露出眞相的就莫如那康有爲的十不死記。別的書還可推說別人的手筆。不得眞確。這十不死記。既然康有爲自述。其中情節。便可以做得憑據。這本書兄弟看過好幾年。後來曉得康梁的謬妄。他們的書。就少寓目。但還記得十不死記。是康有爲顯他十番當死不死。將來不知幾大氣候。或者做箇眞命天子。也未可知。惟是他自家說話。太過不覺露出眞情掩不住從前的假話却也可怪。這十不死記是許多人看過的。如何沒有人指摘他。揭出他的心事。這是康有爲的僥倖了。他那十不死記。最要注目的。就是他到天津。他不知朝中有變。幾乎可以被捉。却又幸到烟台。上岸還去買石子玩弄玩弄。到得上海。也還不知朝廷拿他。幸得英領事上船通知。又得不死。就他這幾箇不死看來。足見康有爲出外求救的話純然烏有子虛。要是果然這康有爲已曉得皇上危如累卵旦夕有性命之虞自己奉着密詔的人那有逍遙自得的這明明顯出康有爲自已弄的手段原想乘到光緒他就趁機行事及事不成他只得罷休然而他心裏是曉得太后殺光緒 皇帝 是沒 這事 的。既然

沒有事那保駕詔書就是無效譚嗣同劉光第在鼓裏。只好聽他着急。我老康却是無憂無慮。因為他算不到袁世凱竟會穿了這事故。一路上行得安然泰然。不然這烟台石子明是買來年底栽水仙花用的。與出外求救的事情有甚相關。這話問起來。恐怕康有為也要失笑的。兄弟嘗說康有為最善扯謊。又最不善扯謊。最善扯謊。說他時々事々有這箇癖性。最不善扯謊。說他時々事々都弄出個破綻。就是從康有為這等處下的批評。但譚嗣同等既然被他說謊。送了性命。後來的人。還信着康有為的謊話。再不拿他這十不死記。駁他的認話。敲問出戊戌的公案。替譚嗣同等雪冤。這眞是大惑不解的事了。

康有為的長處。是頗有野心。短處是沒有氣魄。欺人處是機詐百出。議論風生。欺不過人處是反覆無常。自相矛盾。論起戊戌公案。康有為固然算不得個滿清忠臣。然而衹為着一身的升沈。要希圖占此勢力。却弄出翻江倒海的事情。事雖不成。北京城已鬧出大亂子。各處都受了影響。若是被他殺得太后。成他怕要像曹操司馬懿。他們握着孱王死不肯放。這種野心。也就常人所少的。他若再有了氣魄。戊戌政變以後。竟直公認其事。不更推辭躲閃。只不把心事提出。硬說是為的民族主義。就是我那保中國不保大清的話。想要離間了他宮廷。鬧起大事來。我好從中用事。像這樣說。那講民族主義的人。自然沒命的歡迎。就不講民族主義的人。也要驚服他的手段。而且前後事實。沒有扯謊。就免得生出許多矛盾。現出許多馬脚。可笑康有為沒有這箇氣魄。他幾乎傾覆了大清國的寶祚。偏說我是大清的忠臣。他要害人家的老娘。他偏說我保人家的兒子。辛苦萬狀。把當時眞事隱了。另外編過一大段的謊話去哄人。豈不是十二分失策麽。惟是康有為編這謊話。是出在

一時急智。不暇再思。走錯路頭。以後便不得不錯做到底。當初康有爲船到上海。京城英國教士。打電叫英領事保護他。英領事在上海。找得康有爲相片。纔上船找着康有爲。說爾爲着什麼出來。爾國政府正要拿爾。康有爲一時摸不着路。他就隨手做出一道上諭。是皇帝叫他出外求救。他後來說這密詔。是劉光第帶出來的。到處運動。都以密詔爲題。就是此時隨手做出的上諭。發生無數事實。在他對付英國領事的時節。以爲不是如此說法。未必得他保護。却不曉得國際法上。英國的主義。是向來保護國事犯的。就使他不扯這個謊。英國領事也是要保護他的。誰知康有爲如蠶自縛。脫險之後。就去演他勤王的學說。做着什麼檄文。說的什麼僞臨朝葉赫那拉氏者。當時他的門人。有一二聰明些的。都勸他不要說勤王。他以爲這兩字正合海內外人程度。那時國內識民族主義的。原本不多。康有爲那有氣魄。做那造時勢的英雄。他只曉戊戌三個月。維新變法。是絕無僅有的。內外的人。不知要如何感戴。如今聽那變法的聖主。身在牢籠。主張變法的國師。奔走求救。倘若能彀十分相信。不難起得義師。即使僅相信得三五分。也可憐我這亡人。不愁無噉飯處。思想齷齪如此。眞是沒有氣魄的人。自從他講變法以後。到此要算第四級的退化。雖然中間經一次大風潮。捲着他去。令他不能不變一個宗旨。但是他主張變法的時候。尚有實事。主張勤王的時候。純託空言。論變法問題。尚關於政治的得失。論勤王問題。不過是朝家的廢興。兩々比較起來。又成了個每下愈況的頹意。如果康有爲專繼續他要變法的話。不參雜旁的問題。尚可做個王安石的後蹤。如今張起勤王旗子。要做帝黨。就使認眞做得來。也不過剛毅榮祿一派人物。后黨帝黨。狐貉一邱。誰去分他的高下。那安石的新法。也是被人家母后拿來改變

的他却只主張新法到底沒有講人家娘兒的話這就是康有爲所不及無奈康有爲他是惟利是視沒有什麽一定目的他自講宗教以來已是幾番變遷此時落魄窮途更顧不得也是不足深怪的康有爲此時。不但不記憶悲痛着這些朋友兄弟。因爲自己的機謀。送了性命。他却以爲他們這樣死法正好利用利用凡人變着慷慨就義的人。最是於腦筋有感觸的。康有爲說的光緒怎樣聖神文武。太后怎樣暴虐淫亂。如今太后要害着光緒。我們預備去設法勤王。然而都沒有明白的證據。令人難以感動。恰好譚嗣同等死於非命。他就利用着來遊說外間的人。第一層說得死事慷慨激昂。人心要替他憤激。諸君看譚嗣同等死了七八年還有來替他紀念的人何況當時骨尚未寒血尚未乾聽的人如何忍得住第二層康有爲把自家說在裏頭怎麽主張他們變法他是個功首罪魁如今他們都死我自家却是爲出外求救仿着程嬰杵臼故事保孤死節我現在尙要勉爲其難康有爲的議論風生。誇張起來。何止千言萬語。就是他弟子梁啓超做的六君子傳。也是隨口杜撰。說成他們都差不多是康有爲的門人。他們平日都是聽着康先生的話。他們死而不悔。就是爲着康有爲先生。天下的人。如有不平他們死得無辜的。就合跟着康先生去。就是梁啓超的初來日本的出國吟。也是說君恩友仇未報的話。人的心理。又多半是不平正的。爾說要報恩。只合自家報去。若是報仇或者倒激起好些熱血的人來可憐康梁愚弄死了戊戌幾個人還利用他再去愚弄第三者千不幸萬不幸就有唐才常一班人又被他愚弄着也送掉了性命康梁的罪惡眞是上通於天說起來要令人髮指皆裂的

唐才常受康有爲的愚弄。以爲他眞有君恩友仇要報庚子起事。就同他聯絡。被他在外頭借此爲名去哄騙人家的錢財。說做接濟。到事情來了。他却不知所謂。唐才常死了。他還報銷了幾十萬巨欵。其實唐才常一邪人用不到三四萬銀子。就是邱菽園一筆。也就殼做十倍八倍。所以後來邱菽園登報攻康有爲。康有爲不敢駁論。他的門生黨人也沒有駁論。因爲邱菽園詰問他是兩件事。一件問他密詔何以總不拿來與人看。第二件就說的庚子的事。這都是打着痛處最難堪的。兄弟本應再把唐才常等如何受康有爲愚弄詳細講講。却因庚子公案不比戊戌公案。外間的人知的不少。中外各處報館也曾錄過許多。似乎不煩兄弟再去講講。但只有一層。唐才常等兄弟相識的狠少。正是兄弟開頭講的不能曉得外省人的心事。惟有就事論事。若不是受了康梁的愚弄。那義旗所指。號召同盟。何必混着勤王。弄上康梁的黨派。故此兄弟現在不敢說的唐才常懵然不知民族主義。就只曉得跟着康梁。然而康梁出他那利用譚嗣同等的陳套。要來利用唐才常等。必定說他這勤王就是我的發踪指示。康有爲出去幾年。雖然說着勤王。就虧得唐才常同他應故事。設使唐才常不爲康有爲愚弄。曉得勤王二字。是康有爲的學說。天下的事。總是有志者自爲之。心內既然無所障蔽無所牽碍。名義上自然不至夾雜不清。就死也死得光明磊落。這是就根本上說唐才常等被康有爲愚弄得最不值的。其餘到辦事上種種愚弄。也就不必說了。

自從戊戌庚子兩番。死了兩起的人。窮究起來。都是受的康有爲愚弄。他却毫不悼惜。只有添着許多話柄。愚弄那不甚知他底細的人。世界上偏又有那甘受人愚的人。還要跟着他保皇。那曉他這保皇是沒有事體的

他初講的勤王。後來卻變做保皇。勤王保王本來應該沒有分別然而解釋起來卻狠覺可笑勤王是要起兵保護人清君側的皇上既然岌々可危說着勤王就該馬上去做若是皇上沒有十分危險了這也不必人去勤他保皇卻不然不必興兵動衆只須集些錢財不論何時何地皇上沒有危難我也可以保他皇上就有危難我也是這樣保他皇上坐在北京我坐在這裏天涯地角兩不相謀也是一樣保法就論起最大舉動來也不過打幾個保皇的電報去問問聖安這就是保皇的事業照兄弟看來或者像康梁所說光緒是天天食着太后給他的玻璃粉的然而七八年活着不死要算是康梁保皇的功効除此以外眞不見保皇的有些影響達到皇上身分去保皇的話。眞是最巧不過的。康有爲變到這個主義。要算他目前歸宿所在卻比起說勤王的時節。又是第五級退化了。追想康有爲未中舉人以前是箇想創立新教的康有爲中了舉人的時代變作民族民權的康有爲中了進士的時代變作君主立憲的康有爲及至特旨召見條陳奏功又變作祇講變法的康有爲戊戌政變初逃出京又變作勤王的康有爲出外既久勤王不成到底還變作保皇的康有爲變之不已每下愈況如果叫兄弟執筆要做一本康南海這前後五箇退化也就彀說祇是中間兩箇主義誤了許多好人性命最是出名實在要按起他退化階級看來他年紀活得愈大思想愈低這毫無宗旨的人大家都不要爲他所騙兄弟說到這話卻深憾着譚嗣同唐才常都寃枉死了不曾聽得那愚弄他的這箇廣東人的歷史可憐可憐

以上我兄弟把說康有爲的話。說得也算淋漓盡致。還剩着梁啓超的話。沒有說。論起道理康梁二人狠狽爲

奸情同一體說的康有爲就有梁啓超在內不須分別但因梁啓超由戊戌那時就逃到日本他在近處放的毒氣留學生頗爲有人受他蠱惑論他個人的性質也和康有爲有點不同兄弟現在拿狠簡單的話來綴說一段梁啓超是最沒有獨立性質的人實在比康有爲不上康有爲任從怎樣退化他是拿着自己的聰明行着自己的政見自信極厚再不聽用人言的梁啓超却不然雖然也小有聰明却是更無主見終日隨人脚跟弄到自家日日挑戰不能休兵他做文字也是東鈔西襲隨手拉雜全沒心得最可恨的是他既造一個叢報對於中國將來的政見是不能沒有一箇主義的他要說保皇罷他的老師只做得一篇政見書就被人駁得落花流水似的況他要期期出報都拿保皇爲名豈不要體無完膚麼算來保皇的話是不便講的他要說革命罷開手幾期新民叢報本來有些意思却被老師曉得就寫着信大罵說君等要講革命置老夫於何地梁啓超那敢違拗他的鬼聰明想出其間的拆法他也不去講革命也不去講保皇就新新鮮鮮的講個立憲他講立憲和康有爲中進士的時候不同他善鈔日本人的書更慣於不認帳的他自然說出許多話頭他只說國家必要立憲歐美日本立憲便强中國將來祇須立憲什麼双方合意的君主立憲什麼中央集權的立憲什麼聯邦帝國的立憲他既不說君主立憲好或是民主立憲好也不說保皇才去立憲好或是革命才去立憲好他既不敢反背師言又恐怕挑翻輿論他就做起了兩大股的文字說講革命的不可以無立憲立憲是如何有益於革命的又說講立憲的不可以非革命革命是如何有益於立憲的然則要歸納到先革命後立憲來了他又說如今辯爭種族的人都是意氣用事他的說話教人弄得頭腦不清只聽見立憲立憲兩個名

詞。梁啓超要他報有銷路。也就不管許多。據兄弟看來。近日那不講民族主義。專講立憲的。要叫做作官思想最發達的人。他要上不得罪朝廷。下不得罪輿論。對上面說我祇求政體修明。朝家鞏固。對下面說我要改良政界。爲民造福。他要拿招牌回去。還要比保皇二字穩當了幾倍。程度也低幾級。因爲保皇就要反對皇太后立憲便連太后的意思也不曾傷迕着。皇上可以立憲的。太后也未嘗不可以立憲的。只要我能做官。把我的政治法律在東洋學的學問施演出來。就可以立憲。聽說有什麼人自相聯絡。叫做立憲團。這團裏的人已經得了翰林進士舉人。要變作做官團了。近日見日本報紙載的北京派五大臣出遊各國。考求憲法。又派八十個御史來學速成政法。回去就開學堂。看 將來 就是 這樣 立憲。諸君心裏大約是無不暗笑的。惟是現在專講立憲的人。他的收功也未必遠勝於此。然而那不清不楚的立憲問題。就是梁啓超想拿來愚人的了

總而言之。康梁兩個都是急功近利。毫無宗旨的人。康有爲在外洋。遇着三點會三合會的人。與他這保皇。是不能融合的。他要去愚弄人。就生出一個解釋來。說我的保皇。外面是保光緒皇。裏面却是保着黃帝的黃。這是康有爲生平的慣技。辦個商報在香港。報上沒講什麼商界學問事情。他自下注腳。說他這商報。不是商工的商。是商量的商。這些處所。都不待深辨。只是外間不知康有爲梁啓超根底的人。有時說康梁是个革命的。康梁固然暗笑。有時說他是保皇的。康梁也是暗笑。笑的他只知金錢主義。這些不過拿作題目。暫時愚弄着人。那裏知道被他愚弄的。竟會白送了性命。康梁眞忍心了。

兄弟的話已經說完。話裏罵的却是生人。不是死鬼。死者不可復生。生者尙要爲患。罵的生人就是罵他將人

愚弄譚嗣同唐才常已被他愚弄死了我輩生人不要再被他愚弄因譚嗣同唐才常被他愚弄死所以更有得利用難道我輩也甘心被他愚弄被他利用麼譚唐死得可憐所以要追悼他如果諸君不自愛不爲祖國前途自愛那就不勝追悼了

# 時評

## △關於最近日清之談判　　漢民

國際法學者論條約之要素恒曰不可因條約而使第三國負其義務第三國者締約國外之國也條約之有拘束力惟行於締約國之間而第三國不與焉惟第三國雖無積極的義務實有消極的義務消極義務即兩國間所締結之盟約第三國當承認之而有不得妨害其條約之義務也此爲普通一般之原則然設如兩國所結之約有害於第三國之權利者第三國可不承認之則例外也凡此皆學者共同之理論無復疑義者今日露搆和而締結條約支那固第三國之位置也日露條約之拘束力本不能行於支那支那雖有不妨害條約之義務然遇損害其權利之點則

自得不承認而反對之其或遂承認焉則所謂有可爲承認之權利而非有其承認之義務也雖然持是以論日露之條約與日清之談判則有不能通者欲研究清政府當承認否之問題當先研究日露條約爲損害其權利與否夫日露條約。露國所讓與。日國所領受者。其不能無關係於支那也甚明。然以支那之權利而使露國得以讓與於日本則此支那之權利已絕非支那所有其爲損害當在日露戰爭搆和以前而非支那今日所能主張反抗也支那不幸無政府而使清政府篡之假其代表之資格遂以外交上種々失敗坐授莫大權利於人而昔所受於清政府者今以軍事之失敗又轉爲讓與今茲所受讓與之日人非攘奪自清政府而不過承繼自露國爲日人者固儼然可謂其於支那現在之權利無絲毫影響也支那。國民不能立驅除此惡劣之清政府即無問接而反對異國之理（清政府若遂爲支那國民所覆滅。然與各國條約尚有繼續性。此別爲一問題。）是支那雖爲第三國尚不得援國際法以大有所反對於日露之條約而況清政府之孽由自作者耶然清政府猶不自諒。此次對於談判。將有所要求。其注意之點。爲撤兵期限。及東清鐵道之守

兵二事。固自日露條約之傳聞。而清政府即以是請者。其或此次僅爲二者之要求。或他有所要求。未可知也。但就撤兵期限及東清鐵道守兵二事言。則實日露間之利害關係由二國合意爲之。非清政府所能以口舌爭。而津滬風傳。則有以福建一省交換之說。日本各報交辯其誣。謂此次談判無關於南清問題。今亦姑無論其說之眞僞。但以滿漢較量挈其輕重。清國之意苟可以犧牲漢土而爲滿洲。則所不惜也。縱日本談判之意不在於是。東清權利又無可交換。清政府雖萌此野心。日本亦必不從。然此以刑法上律之。則清政府者因於外界之阻而未竟其行爲者。爲未遂犯。非自由阻斷其行爲爲中止犯也。我支那無政府。使清政府久篡之遇有交鄰締約之事。則舉引領長望企其稍顧念漢人之權利而不可得。而時時更憂其輕擲我漢人權利爲彼犧牲也。幸而事勢不適清政府之陰謀不果。則相與彈冠而慶。不幸外人或聽之。而漢人權利又剝幾許。則亦惟欷歔太息痛哭流涕而已。故吾願凡我漢人。對於此等問題也。當深求其本原。否則枝節較量。非徒無益。祇自敗耳

關於日清談判。日本政府之意。不能臆度。而在野黨之領袖大隈伯之言論。影響頗

大。大隈固素持平和主義者也。然此次於東邦協會之演說。則徼變前旨。茲譯錄其大旨於下。而加以評論。

原文云（前畧）支那現狀。既在衰亡時代。其政治陷於姑息。若老人之僅圖保其殘喘。國家偸安。惟企革命之不起。欲割地事人。以保社稷。謂外交上柔能制剛。事利用列國之衝突及其嫉妬心。而無信義。故日英同盟。雖實行支那之保全開放列國之机會均等主義。然戰國派之外交。可惹起自內部之變動。（中畧）盖支那內部之變動。以經濟上精神上之壓迫。而由一知半解之國內國權論者之增加而起。（中畧）今日之國權論者。彼等既希望不與特權於人。既已與於人者。求收回之。然支那者貧國也。國民無愛國心。不思政府爲國民之政府。以租稅爲供政府之使用。而不肯輸納。而防外資之注入。及收回既與之特權。勢不得不藉一國之力。而野心之國。乘機籠絡之。遂至惹起內部之禍。於此對於支那。必用非常威勢壓力。若支那而爲不信不實之外交。背友誼的日本。當不旋踵而滅亡。非人亡之。實自亡也。威壓之云。非以爲暴。不外乎加懲罰於以怨報德之國而已。（中畧）

支那今度之運命。繫於支那自身。保全支那。維持東洋之平和。使支那學日本開國之歷史。則有使信賴日本威力之必要。支那之動亂。常使列國之野心及於東方。豫防之不外以日本威力而使支那服從。達此目的最後手段無以空言苟於維持東洋之平和而。訴以武力無待躊躇也

右大隈演說之主義。吾國民乍覩其詞。未有不駭然變色者。雖然。是無足怪。大隈之言。爲對淸政府而發也非爲對我國民而發也是故其所批評者施之於國民則非而施之於淸政府則當所謂入於死亡時代。而無復振興之希望者。淸政府之現象也謂其偸安旦夕割地圖存。惟企革命之不起者淸政府惟一之政策也此其政策蓋自庚子以來未之有改而寡恥無識者輒以其施一二僞令遂忽然忘之而彼嚴防家賊之心思乃爲外人所盡喩可謂他山之石矣列國對於支那問題時以均勢主義約束其野心蓋勢不均則衝突驟起日露之已事可見也然關於均勢問題則爲遠東土地之主人翁者有責任焉苟其不能自立而日顚倒於幣重言甘之國則均勢問題爲之破裂而各國之衝突不可以已是故支那之革命獨立與世界之和

平有莫大之關係也清政府惟不能自立則以姑息求存者亦欲人以姑息存之甲午日清講和。遼東半土之返璧。日本却步而列強即侵入。清政府固自以爲利用列國之衝突及其嫉妒心也即對於日露之搆爭清政府何嘗非持此主義無信無義惟強是從雖有智者不能爲清政府辨觀露國於東三省問題惟有暴力而清政府即俯首帖耳不聞抗命然則如大隈言舍用壓力誠無以取外交之勝利夫以武力之所得爲外交而失之一之爲甚況對於無信義之清政府而能虛與之委蛇乎故曰大隈爲清政府而發其言當也然吾有不能無遺憾於大隈者則大隈未深明我國民之性質而其所以對我國民之方針又隱而不宣若與對清政府者無所別也謂支那國民無愛國心。不思政府爲國民之政府。不肯供租稅。大隈亦知今玆之清政府爲誰氏之政府耶以少數之蠻族驟用壓力強多數以服從民之不樂供租稅宜也況清政府之得租稅夫固可以飽其欲壑而我國民無有干與之之權利而謂我國民之不愛政府即爲不愛國也是不得不謂大隈之失言也大隈謂對於支那、有使信賴日本威力之必要。而結局歸納訴以武力。以威武壓力對於清政府。吾不

敢謂其失策然但曰以此對支那而已此外對我國民有何目的采何方針用何手段未有以辨豈大隈固別有難言者然或者不察遂疑大隈所主張者不止此次之交涉不止對於惡劣之清政府則吾恐大隈之策雖以威武壓力得信賴於清政府而旋以之失信賴於我國民也清政府爲反覆無常之政府大隈之所知其已入死亡之運又大隈之所知也然則博其信賴終不可久而奈何以彼易此哉國民輿論之價値知政治學者能言之不待贅論吾亦不敢謂支那國民信賴於何等國家鄰國以如何之政策對之可得其信賴然近今對於支那能用其武力壓制者莫如露國露國於清政府之信賴其究可恃否勿論而吾國民對於鄰國信賴心之最薄弱者亦宜莫如露蓋輿論所不容許故故以威武壓力必失信賴於我國民此非吾一人之空言固有其左證也日本政府不必願效露之强暴即大隈亦謂以維持東方之平和而訴於武力則維持平和其目的武力壓制其手段苟可以達其目的而不至用此手段必大隈所樂聞然清政府之信賴無論其因於未來之威勢或迫於已形之武力要皆不可久不可恃不若國民則吾敢斷言之者大隈爲此言未必遂瞙

視國民之一方面第吾不知大隈未言之隱則吾深願勿其忌也要之支那能革命獨立然後列國均勢主義可以實行亦即東亞之平和可使鞏固國內國權論者亦支那民族國民之一部也彼其能爲此論者既知防外資之注入而欲收回已失之利自無仍取藉一國之勢力之理雖有野心之國孰能籠絡之而如大隈所言起生內部之變動召外國東方之野心者惡劣之清政府則有是耳試問今日支那爲國內國權論者機自上耶抑自下耶其不惜犧牲權利借外力者國民耶抑政府耶求其大別而知我國民之得志必無害於東亞之平和大隈頗知清政府之狀態而未深明我國民之性質故爲立說之累吾於是歎支那問題解決之眞未易也

△怪哉上海各學堂各報館之慰問出洋五大臣

學堂者漢族之學堂也報館者漢族之報館也其於滿奴之受驚宜拍案大叫曰惜乎其不死也其於烈士之以身殉者宜大表哀敬之辭率全國之學堂報館而開一大追悼會今於烈士之死則目爲病狂喪心於滿奴之倖免則慰之幸之何其顛倒如是其甚也烈士雖不知爲誰何要亦不失爲輕生仗義之儔此無論所抱持之主

義與吾黨同或與吾黨立於正反對之地位其敢死有足多者中國暗殺之甚爲擧幼稺前此雖有行之者而其人皆有畏死之心逡巡不決事機坐失以視烈士之預犧牲其身毫無躊躇不前之情態者求之中國歷史上眞不可多覯也此宜如何表揚以爲後者勸況貶斥而辱罵之耶至於所謂五大臣者滿人居其三其二則亦完全之滿奴也假考察政治之名以掩天下之耳目於其歸也粉飾一二新政以愚弄我漢人我漢人爲其所愚忘其前日之大仇而眞心恃之彼乃一面以保其私產一面扶長滿人之勢力收漢人之政權袁世凱也張之洞也岑春煊也五大臣回國之時即爲其投間置散之日不及十年漢人之民氣盡消政權盡奪滿人盡據津要然後寧以天下贈之朋友不以與之家奴之實可見矣我漢人死活之問題係於五大臣之出洋蓋鬼可畏者也鬼而變易面目使人不知其爲鬼而親近之則可畏愈甚五大臣之出洋也將變易其面目掩其前日之鬼臉以蠱惑士女因以食人者也烈士擊之是猶於獰鬼執粉筆以塗人皮之際乘其倘可辦認也一擧而揹仆之以絕禍根不幸而爲魔鬼所斃此正吾人之不幸也吾人於烈士而痛惡之於滿奴而慰

問之是猶快擊魔鬼者之死而慶魔鬼之得生謂非病狂喪心其能至是耶以文明之代表如學堂報館者而猶若此中國其無望矣乎吾漢人其永爲魔鬼所食乎

△醜哉金邦平

滿洲政府用其牢籠人心手段。於是有殿試留學生之舉。其靦然爲之舉首者。金邦平也。吾意邦平處此。天良未泯。必當慚愧無地。羞辱不堪。不敢復見天下士。而邦平則何如。

滿酋之誕日。滿奴袁世凱。於天津張盛筵。邀請各國領事。以祝滿酋之壽。並召集天津之學生以慶賀之。是日到者數千人。世凱親勉勵以奴隸語。會將散矣。突有一人上演臺。向衆而發聲曰。諸君知兄弟乎。兄弟自日本留學畢業。蒙恩賞受翰林院檢討者是也。兄弟本不足數。而聖恩隆重若此。足徵朝廷重視學生。諸君勉旃。不患不如兄弟也。衆人視之。即邦平也。未幾會散。各滿奴或肩輿或馬車紛々而去。邦平亦乘四人輿。傍列銜牌二。一爲賜進士出身。一爲欽點翰林院檢討。招搖過市。人皆側目。竊相語曰。此外國狀元也。有羨者。有歎者。

夫邦平何人也。意亦嘗受文明教育。粗解民族主義者也。當其抵掌而談。意氣慷慨。國民度亦有以未來之主人翁目之者。而今若是。吾人更何所望於留學生也。

雖然。邦平者留學生中之敗類也。留學生必無有欲效之者。滿廷欲更求多數之邦平。或難如其願以償乎。

然而自邦平十四人授官後。而留學生遽增其數。其果受直接之影響於邦平等否。吾不得而知。但有此一番攷試。湖北即彙送畢業生四十餘人以步邦平等之後塵。而西洋畢業生羨慕無已。遂爲毛遂之自薦。上書學務處以求預殿試之榮。咄。留學生之結果如是如是。

孟子曰。養其天爵而人爵從之。諸君但患無天爵也。人爵安足貴。況虜廷之僞職。受之徒足以增辱乎。彼虜廷者伏天誅之日不遠。諸君何必於他日貳臣傳中增一席。諸君即懷才欲試。不甘寂寞。何不投入本族之革命軍。以共建漢人之政府。其榮耀不較受僞職多乎。何舍何從。諒爲有識者所能辨也。

笑罵由他笑罵。好官自我作之。奴隸之代表語也。若邦平者即演此現象者也。寧復

知人世間有羞恥事又何誅特吾黃帝而有是子孫也留學界而有是敗類也不能不重悲不幸也嗚呼十年以來東邦留學者既日益衆其間一二不肖亦或汚我留學生之歷史然多在私德之範圍以比邦平之無恥賤行剝喪天良相去猶遠吾傳語留學生界自茲毋攻人之惡以削公權除學生籍爲懲罰也有自去留學生籍而入於奴籍者公等尙對之無異言放飯流啜而問無齒決何不知務也

此次殿試者多人邦平與粵人唐某獨得翰林由其詭得某校之學士證書也事後唐某作書與某同學曰「吾今此所得莫非運動之力吾本無文憑故運動難然卒出全力以舉之非爲一人爲我同學將來計也君既有好文憑若加以運動我更助以君運動夫又何難達好官之目的耶」見其書者莫不作惡欲吐然唐某固以謀保舉當翻譯來東京原不必以留學生目之故吾不醜唐某而醜邦平至同試某某在東亦高談革命者今皆隨邦平唐某之後吾不暇一一誅擊但覺邦平已足爲彼輩代表矣噫

## △清政府與華工禁約問題

內地華人爭開會拒約、不用美貨、滿政府惡之、電告兩江總督周馥、欲甘心於上海首倡發議之人、直隸總督袁世凱、亦嚴示禁止所屬不得拒約其他各省疆臣皆仰承意旨持消極主義、拒約會爲之大感、

（漢　民）

按華人以美禁華工約爲虐滋甚。乃有不用美貨之議。漸見實行。以要求廢約。此事準正義人道而行。未嘗爲野蠻無禮之舉動。以比諸歐美各國同盟罷工者。其性質雖相似而不同。蓋彼用之一大羣之中。而此則對於異國。彼或涉於暴動激烈。而此則悉出平和也。前此我國不知合羣爲競爭之必要。故恒以無團體觀念貽誚外人。然而形見勢迫。我同胞之熱情乃固結不解。如是故方其未實行也。外人之覘國者。輒持二說。一曰華工之禁爲國際問題。非特人民與人民之關係。不爭以國權而爲私人之爭非也。一曰華人之作事。鮮不始銳而卒怠者。我輩有以見其不能持久。所謂支那人之性質也。今者實行拒約。漸推漸廣。而相與勵守者未之或怠。則第二說不辨而自明。惟第一說。則外人誠不知我民族之位置與夫僞政府對我之手段。故以國際之恒情相比例耳。夫滿州政府非我漢人之政府也。其視我民族之疾苦顚

連。誠不異秦人視越人之肥瘠。苟非可以資之爲彼族利者則坐聽其生死而追欲望其出死力以爲我民爭便利耶故我民族既先恫彼僞政府屢以違背公法者失各國之信用而墜喪我支那大國之資格凡國際之折衝十九敗釁而尤慮彼不恤吾疾痛惟知虛與委蛇及夫期效已過失敗莫挽則但以再四磋商無可如何者爲塞責此所以不復責望要求於彼求間接之效果而直接對於美人爲之也今天下無無政府之國以國際之關係政府不能爲之爭而以待人民之自爭人民亦欲自爭之而不敢望政府之過問如是而猶目之曰此吾政府也此吾政府也謟且厚誣其愚殆不可療然吾人之度滿州政府處此亦惟聽漢人好自爲之已耳。而事實之來竟成反動。風行雷厲逞其蠻力對於漢人若以上所聞。此則眞當事者所不及料而外人覘國者見之不知又作何言論也。

滿人雖愚悖已甚。然豈不知庚子以來滿已孤立。漢人之疾視排滿者其聲愈高。計莫如急行一二善政。僞順漢人之欲。而收其心。故凡漢人所建議以爲當興革之事。滿政府不憚以一紙僞詔。姑試爲之。其不力無效。彼固以爲官吏之責。而不任咎。漢

人之無恥寡識者。居然沾沾以自喜。忘其出於異族政府之牢籠人心也。今茲拒約之舉。爲四百兆漢族所同注意。若率行其牢籠漢族之政策。何難陽爲聽從慰藉。更委其事於外交官。使力主之。其成固可以交歡於漢。即不成亦見爲勢所禁格。非政府之不恤民也。則其舉動固不必若是之悖妄而重爲此取怨漢人之事。然滿政府固別有肺腸。有挾與牢籠人心之政策並用者。何則。專制之國。驟施寵惠。則人忘其恩。故時々采牢籠政策。即時々用壓制政策。然後俯伏愛戴。兩俱有功。孟德斯鳩謂專制國民不知有恥。謂其日顚倒於政府牢籠壓制之政策而不自覺也。滿州政府正利用此以對付漢人。故以我漢族所最同心同德而謀畫之拒約舉動。忽加壓制。吾人正勿疑其與近年所施布以牢籠我者相違反也。雖然滿政府之斷然對於此事。必以壓制者。則尤有其目的。吾人自各方面觀之。而可得分之爲三。

一懼漢人之有團體而或爲彼患　此次拒約。吾民族合羣之實力。吾人敬之。外人讋之。滿人忌之矣。其意豈不曰。是非我族類。前茲所以得折鞭笞之令莫予違者。爲漢人無團體無合羣之實力耳。拒約問題起。而應者徧國內外。無上中下社會同其

顧力爲權利之競爭。然漢人之失權利於我者較此何止百千倍而又重以仇讎日夕銜視一旦謀所以對我而恢復其權利洗雪其讎恥者其勢力將不可禦故不如及其未發也而摧抑之吾族既伸而彼族解散則既不以合羣之成功留紀念於後日而且使其英傑見團體之不足恃必灰心喪氣久而後蘇蓋懲於此而毖於彼滿人以漢人永不能合群競爭爲利者也履霜堅冰愼防其漸杯弓蛇影未免人疑此胡虜漢奸第一心事也。

二將借外力而壓制我　其懼漢人有團體既如前所云矣。又慮其蠻力之不足恃。而漢族之竊其姦者之不服反抗也。故託爲國際問題。不可使民人之舉動生外交上之惡感。蓋庚子而後滿人排外之政策一變爲媚外。其排外也。端剛諸滿奴初不自量。欲逐其豕突狼奔之志而患外邦文明輸入使漢人有自由獨立之思想其亦一大原因也。(滿人排外即以防漢此意他日當別論之)迨乎勢力不敵然後變其宗旨。欲借外力而保其僞統凡可以獻媚外人者不憚犧牲漢人而爲之雖其醜惡汚下終不得信用於人不顧也故此次美人固未嘗有嚴厲之責問。即有所問。而人

民貿易之自由。誠非政府之所得干涉。華人今茲。祇相約置美貨而不用。非斥美貨而不使來。爲政府者。對於外交措詞正復易易。滿政府非不知其然。而外欲見好美人惟恐不及內則正欲借此以壓制我民而使乏於辯姦之識者無以議其後其言曰。我非惡人民有團體能競爭也屈於國力之不敵無如外人何是故徒以滿政府出於外交之謟屈而禁止拒約者猶未知其心事也

三寧盡喪漢人而惟恐失滿州寸土　前二目的。滿州之自爲計不可謂工。而至欲以禁止拒約爲保存滿州計。則眞無異於癡人說夢。然此意。胡奴漢奸。不諱言之。則吾人不得以爲無有。彼其意欲見好於美。使美人爲緩頰於日俄兩國。而或者沾漑所餘。比量較多。曾不知滿州輿圖。久置諸日俄兩國勢力圈之下。其問題之有變更於日俄媾和之後者。惟彼日俄兩國間之權利耳。至滿奴之首邱。則久非其有。且美大總統之於日俄議和也。其所居地位於國際法爲周旋者耳而和約成後獨能爲以第三國資格爲他人主張權利於媾和兩國間殆亦事勢所無滿奴徒見前此遼東半島。幾割日本。幸陰結俄國。使聯德法以抗之。而事遂止。後雖分償旅大廣膠要

皆漢人之土地。此次美苟爲用無妨故智重生然亦思三國之壓日原以勢力相迫而日人十年忍辱懷仇故有日俄之戰今者日俄固不易有退讓而美之勸和爲世界平和保證亦豈肯步三國後塵獨見好於滿清故曰滿奴以禁美約爲滿州計眞痴人說夢也。夫美之能爲滿州緩頰與否既渺不可知而但以博人之歡心即已無微不至蓋視漢人甚輕而視滿士甚重（去月東京留學會館、得上海電云、政府議以福建易東三省諸電徵知時事者。皆料其非確實。蓋日俄之取東三省。於名義無害。而勢力所在之要點亦無能易也。然此等謠傳。必非無因。滿政府苟可以爲其首鼠計者。遑問中國。此或出於不知外交之滿奴。建白此議。後有黠奴。知其鑿而輒沮。顧此等觀念。決爲彼族所常繫不忘者也。）自以爲有益而爲之也

彼以此三目的而禁制我漢人。漢人而果爲禁制與否則又不繫於工約蓋自彼言之。以蠻力對我之後。正宜稍有所盡以市恩如所云委之外交官而理之所爭得失。皆可以藉口者也。而吾漢人雖被壓制拘迫於此異族之政府而前茲團體之鞏固。已足以動外國之感情。他日工約或有轉移。殆亦在意計之內。而吾獨謂以此擧而生滿政府之反動力其所得有在解除工約之外者何也工約當爭而事有大於工約者吾同胞特末之辨遂若相忘耳且彼漢奸之惑人也。輒曰彼政府已同化於我。

滿漢不分也。今則其惡恨我有團體也。如是不惜犧牲我以求悅媚於人也。如是重彼首邱而輕我漢人。如是所謂司馬昭之心路人皆知之。彼雖巧辯其尚能惑我同胞乎。嗚呼。權利之思想久忘。主奴之位置已定。異族醜類方且踞汝上而時々魚肉汝。汝弗之爭。而乃遠與人爭耶。我爭美約之同胞。其亦可以興矣（或謂滿政府。既漠然於漢族利之益。何以對於粵漢鐵路。極力爭復。獨不爾耶。此自由有說。鐵道爲交通之機關。政府方欲握之以監督漢人。故非工約比。工約則專爲民族之事。彼曹無所私利也。且爭鐵路者。其風潮不如工約之大。又皆以要求於政府使爭之爲主。更非工約比。故曰非可資以爲彼族利者則坐聽其生死也。）

## △今日豈分省界之日耶　思黃

近日各省滿奴舉辦新政。尙往々以外省之人。辦本省之事。學堂軍政其尤者也。初不見有所謂省界。無何安徽浙江等省學界嚴限外省人之學額。而福建湖北湖南繼起。大有排擠外省人之風。其最强固者爲江蘇。且近設立江蘇學會開宗明義。即嚴正省界也。

自權利之說出。而畛域之心起。於是向之漠然視之者。今乃視爲莫大之問題。羣起而爭之。爭之不已。而意氣而攻擊。肇端於一二人。而牽及全社會。其勢力之滂薄。大

有一日千里之勢。不可謂非民氣之進步也。然其中必有所謂省界之分焉。則大不可。

夫省界何物也。謂非同一種族之人。同一區宇。但因滿政府政治上之區域而劃分者乎。且其分合亦至不一也。今日為同一省。分明日而成異省矣。今日所視為仇讐之異省人。後日而忽為一省之人矣。時親時仇。乍離乍合。曷嘗有一定哉。且分省不已而分府。分府不已而分縣。勢非至於四萬々人而分為四萬々國不止。其何以聯合大羣以禦外侮乎。今日者國權未伸。外人勢力之侵入。有加無已。滿洲未去。漢人權力消亡。此皆不顧。而先從事於省界焉。不外禦其侮。而但鬩於牆。甚矣其愚也。軍事也。教育也。理財也。此誠一省之切要問題。斷未有專委於外省人之理。然他省之才者。亦何妨收為指臂之用。外省有材而我用之。我省有材而人用之。不亦互收其益乎。使必鴻溝自劃。嚴正本省人辦本省事之說。人亦從而效之。我省人之在外省者。亦被同等之擯斥。得失相消。而徒惹惡感情。印一大分離之影象於腦中。其影響於中國前途不小。誰生厲階。至今為梗。奈何其以此造將來之惡因也。

吾儕持博愛平等主義同時又持民族主義二者正相爲用也今滿洲之加諸我者至不平等也滿人與漢人之比例猶百與一之比例而權利不特不同等且駕漢人之上以少數之滿人握有主權多數之漢人爲其奴隸則又誰能忍之今彼省於此省非有主奴之施也而皆兄弟也權利於一方似見爲其所奪者於他方收還之相互主義而非階級主義也豈滿洲之比乎吾儕所主持者豈徒在人已之分使吾儕理想之國家而克達也實行內外平等主義外國人之居留吾國者其權利一切皆同四海一氣之言萬國平和之議其必爲吾儕所提倡無疑故夫民族之說特限於今日用之中國大强之後即非所宜奈何於一民族之內而先自分之反正無期分崩先兆甚非吾儕始願所及也

雖然各省之爭也亦非無理由官場通弊好用私人一局所爲某省人之總辦則所用皆某省人一學堂爲某省人所管理則學生皆某省人反客爲主何能默視故專歸咎於排斥外省人者不可也欲使彼此融洽惟願以異省人而辦事於他省者必出之以公平切勿爲安插私人之計而各省之遇有此等事者亦甚望其攻擊止其

一身範圍止於一事勿因之而謂某省人可惡某省人當排更望勿波及他省人舉各省人之在其省者必盡去之而後快則分省之禍或可以稍減也

抑吾湘人也湘人於咸同之間爲滿洲政府殺戮同胞因此而大展勢力於各省湘人不自知其爲大惡所在反視爲分所應有今也情形大異上既見疑於滿洲日事削奪下復被憎於各省排斥時聽湘人如不知返躬自愧徒欲怨人則危險有不可言者況亦從之而排斥外省人作報復之舉乎吾湘人有大戾於中國即執吾湘人而寸磔之亦爲罪所應得欲於四面楚歌之中獲立一足以未來之功洗前日之污則不可不力負義務而以權利讓人他省人之於湘人亦希勿記其前愆而予以自新之路不然者以湘人之堅忍慓悍操之過激挺而走險異族仍利而用之此則湘人之大不幸而亦中國之大不幸也喪亂孔多憂心如擣伯叔兄弟其或予顧

# 譯叢

## △進步與貧乏

英國　亨利佐治著
中國　屠富譯

序言

此書旨義。經於千八百七十一年在桑港出版之「我輩之土地及土地政策」一書略述大概。後此常欲引伸而發揚之。冀求詳書。而時機不我與。年來見理愈眞自信愈篤。箇中關繫。明察透睹。覺世間種々陋習謬見。均足爲承認此說之大防。而益知鼓吹之使普遍於大地。爲不可缺。本書之作。用以自勵。不敢私毫有所窺避。而尤要者。則必先去陳言。而後建新說。爲未嘗研究此題者開異想。幷爲洞識經濟上理由者觸新機。顧此論範圍過廣。欲取其中所起問題一々鑽研而解答之。終非能力所逮。玆所黽勉。但求創立普通之原理。冀讀者適用於必需之頃而已。

此書或偶以集義單詞。爲富有經濟學識者所珍視。然彼先入之學問。恒於本書論旨之理會及終局之裁判。無所重輕。蓋書中所據事實。不徒於載籍搜索始得徵證。凡有讀者。皆各能自以所見而確定之也。

不佞當畧敘事實之始。敢進而考經濟學上普通所有「何以生產之勢力增大而庸之賤乃幾於赤貧」一問題解釋。窮其源委。將彼前此所基以爲庸之通義之誤謬出焉。蓋庸從工生。而雇主以之酬其勞力者。故於眞理。則庸之增減。常視工之增

減爲正比例。然此適有一說爲之敵。其說則謂人口之增加。較其現存生活爲尤速。倡此說者實享有絕大勢力於各方面。而爲最重要之經濟學說之中心及根本之馬羅達主義。Malthusian doctrine 顧其說於事實上理論上期無所根據。一投於精微決奪之審查。而其謬立見矣。

由是考察所得之結果。雖云重大。然皆屬於消極。蓋通常學理靡有釋明物質進步與貧乏相聯者。其弊皆坐不就本問題而研究之。蓋此問題之解決。必當求於貨財分配之定則中。彼不之悟也。悟此則研究之範圍須於是定。今偶一省察。即知分配之三定則不能各相離而不相維繫。乃既爲一般之經濟學說所誤。盡反其所當然。試考其術語上之應用。其思想紛亂。所以生無窮之牴觸者。顯然易見。此關繫既明。乃進而考分配之定則。而先從地租始。此中理論普見諸世所盛行之經濟學上無大差違。顧亘及全體。仍未嘗有眼光獨巨。燭及其容量中含有庸與利息兩定則。如統系然者。此即所以決出產物之某部分應歸地主。而因以定所遺之某部分歸勞力者。某部分爲資本也。次乃以獨立不羈之見。取庸與利息而推論之。不侫間嘗冥

思默索得利息之眞因及正義而發見數多理想乖謬之源揆厥由來則皆誤以獨占專買所得之利益與資本所獲正大之報酬相混更反而歸於研究之本旨覺利息之高下不得不與庸爲消長而依賴以終局一與地租若（農作或出產物有所贏即爲地租之起點）而庸之定則亦與前者之例同由是分配之定則之聯絡成使彼此相吸引相支助而知事實上物質進步期地租必日赴於騰貴即以知庸與利息於實際爲不變不動者也

然則地租以何而騰貴是爲次起之問題而於貨財分配上物質進步之影響不可不研究今以物質進步之主因分而爲人口增加技術改良之兩種即知人口增者徒增地主所得以爲地租之出產物之總數而庸與利息之數必分而益薄其所以然顧不僅以減少農產所贏亦以生齒既繁之後所有生計與實力將必局限於一方縱令置人口增加而不論而生產之勢力及方法之改良造因雖殊其結果則無以異倘土地得許爲私產則人口雖停滯不進而流弊所至將盡舉馬羅達主義所謂人滿之禍患而悉受之矣試思土地私有而時當物質進步地價之騰漲靡窮所

生情景果當何若誠見租愈貴庸愈賤而外更無足道故從名學上言之則外籀明示此原因必生工業上不時之阨塞而內籀證其結論更總覽前者所分拆則於私地私有制度之下將無論人口之增加幾何物質進步所必收之効惟有驅勞動者於忍飢待死之鄉已耳

進步乎將貧乏乎既識其所從來則救治之方於是焉出顧此治方恒恐流於急激不得不勉思以求其次間嘗瞻社會之趨勢而考世間所籌措以爲勞動階級改良之術益以證前者之得當而無以易蓋救貧乏於無窮而防庸之傾於不能藉爲生活之點者莫有以土地歸公若也

於是乎公道之問題起而此研究須入於道德之範圍內今試考所有權之基礎及性質當莫不知土地所有權與爲勞力之產物之所有權兩間具存根本的差異固不能一而視之蓋此則有自然之基礎及許可性而彼則無有倫既認土地所有權爲是則不得不以物之所有權爲非矣且也世界發達之機演而愈進土地若許爲私人所有勢必舉勞動階級而奴隸之然苟社會有所擇而謀恢復其權利則爲地

主者將無所向以爲要求賠償之道蓋土地私有於人類自然之知覺爲不相符而與之爲正反對者斯爲眞理所在至旣承認彼有大毒害之主義而漸受其影響者則北美合衆國其先例也

兹更從實際政治家之方面觀之土地私有非徒不適於改良及應用且足爲兩者之窒礙而生產之勢力以衰至以土地歸公固非橫領強占之謂而亦不憂騷擾祇須行以最單簡便易之法除土地眞值外凡稅俱捐免之如斯而已此蓋最善之稅法一考徵稅原則當不難證而明之也

依此改革而後効將如何吾思之吾知生產之勢力必大加分配之公平必可保而文明之進步必達於最高度

於此又促起一問題而研究之範圍更廣今難者不僅以吾黨所屬望爲與充塞世間之「社會進步由漸推移」之理想相衝突且以吾黨終局所持之定則苟爲眞實自然之定則必當曾見於世界歷史中凡此疑團欲其氷釋須就人類進步之法則而一研究此中蓋有數大端一値此等問題輒踴躍活現於吾黨之腦想間者而於

此學說中均無存在。夫惟文明之所差其機不在於箇人而伏於社會之組織是故以協同聯合而致之進步往往以不平等之發生而遽返於退步古昔文明所以破壞之故行將再見於近代之文明而單純政治上之自由民政惟有因勢而導於專制暴虐而已茲之研究求以社會生活之法則合同於人道而示人以退步於何而防止退步於何而發軔本篇之目的皆在乎此而後章明其義。

此研究之重大既極明瞭。果能精思過慮從論理上追求則其結局必一變政治經濟之性質成眞誠無妄之科學而表同情於蚩蚩者之大多數所渴想所熱望不佞此書之作。倘於所研究之大問題。確能解決而得其正。將合亞丹斯蜜利加杜及蒲留罕拉射爾兩學派之眞理。一爐而治之。將宣言於世界曰。使事物循自然者即以開社會主義之幻夢實行之端并將指斥迂說謬論之中於多數之人心而足以蔽其偉大高尙之知覺者。

此書以千八百七十七年八月始業。七十九年三月告厥成。是年九月出版。自是以還。種々新現象。常若故爲本篇作先見不謬之證。而世事之進行。（其尤著 者則大

不列顛國內爲愛爾蘭土地問題之憤激而起之大運動）益以顯不佞所欲奮發解決之問題之性質。爲緊切急逼而不容一刻緩者。至於世之非議。雖未嘗一邮以稍改前見。儻書中有不答之問難乎。吾將勉以觀其後。

問題

現在一世紀。最磅礴廣大而與人以最深切之印象者。實惟貨財生產力異常增加一事。蒸汽電氣之利用也。改良方法與省工機械之輸進也。分工之精細也。產物之驟增也。交換之便利也。蓋無一不於勞力之結果而倍增其量者也

立於此魁宏瑰異之世紀之劈頭。而自然之希望將何若。則必以人類之苦辛當從機械發明而輕減。而勞動狀況因以遷善。或以殖產勢力既日益大。則貧乏將成過去之境。而不可再見於斯世。今夫海上航行之舟。陸路往來之車。田間應用之具。昔之運以人力。牽以牛馬者。今則驅以蒸汽。而還問前世紀之人。其曾見否。軸動輪轉。聲響爲電。一發一止。惟響是命。語其所書於滿足人類之慾望之力。將合坤輿上所有負荷之動物。而莫與較。前世紀之人。其曾聞否。至若森林所伐之大木。

不須人類點毫之力。轉瞬遂成完美之材。今之靴肆成全靴。其工省於古者之置一底。今之製造場。於一弱小女工監視之下。而綿點立以成布。其速且過於古者百人之壯夫。以手機而不輟織。其他大而繫船之鋏錨。小而懷中之時表金剛石。可以透孔。煤油用以取光。無非機械能力所致。若夫通信交換之靈便。而人工以省。羊屠於澳洲。而鮮食於英國。銀行之命令。朝發於桑港。而夕領於倫敦。凡百改良進步。皆前世紀之人幻想所不到者。今則一々見諸實際。以此推度。則人類社會之情狀。當何如乎。

（未完）

# 來稿

## △致公堂重訂新章要義

美國金山來稿

原夫致公堂之設。由來已久。本愛國保種之心。立與漢復仇之志。聯盟結義。聲應氣求。民族主義。賴之而昌。秘密社會。因之日盛。早已遍布於十八行省。與及五洲各國。凡華人所到之地。莫不有之。而尤以美國爲隆盛。蓋居於平等自由之域。共和民政之邦。結會聯盟。皆無所禁。此洪門之發達。固其宜矣。惟是向章太舊。每多不合時宜。維持乏人。間有未愜衆意。故有散漫四方。未能聯絡一氣。以成一極强極大之團體。誠爲憾事。近且有背盟負義。赴入歧途。倒戈相向者。則更爲痛恨也。若不亟圖振作發奮有爲。則洪門大義。必將淪燬矣。有心人發

之於是謀議改良力圖進步重訂新章選舉賢能以整頓堂務而維繫人心夫力分則弱力合則強衆志可以成城此合羣團體之可貴也我堂同人之在美國者不下數萬餘人向以散居各埠人自爲謀無所統一故平時則消息少通有事則呼應不靈以此之故爲外人所輕藐所欺凌者所在多有此改良章程維持堂務所宜急也且同人之旅居是邦或工或商各執其業本可相安無事但常以異鄉作客人地生疎言語不通風俗不同入國不知其禁無心而偶干法紀者有之矣又或天災橫禍疾病顛連無朋友親屬之可依而流離失所者亦有之矣其餘種種意外危虞筆難盡述語有之曰人無千日好花無百日紅若無同志以相維護以相賙恤一旦遇事孤掌難鳴束手無策此時此境情何以堪此聯合大羣團集大力以捍禦禍害賙恤同人實爲本堂義務之不可缺者一也本堂人數既爲美洲華人社會之冠則本堂之功業亦當駕乎羣衆方足副本堂之名譽也乃向皆泄泄沓沓無大可爲者此又何也以徒有可爲之資而未有可爲之法故雖欲振作而無由也今幸遇愛國志士孫逸仙先生來遊美洲本堂請同黃三德大佬往游各埠演說洪門宗旨發揮中國時事各埠同人始如大夢初醒因知中國前途吾黨實有其責先生更代訂立章程指示辦法以爲津導我旅美同人可以乘時而興矣況當今爲爭競生存之時代天下列強高倡帝國主義莫不以開疆闢土爲心五洲土地已盡爲白種所併吞今所存者僅亞東之日本與清國耳而清國則世人已目之爲病夫矣其國勢積弱疆宇日蹙今滿洲爲其祖宗發祥之地陵寢所在之鄉猶不能自保而謂其能長有我中國乎此必無之理也我漢族四萬萬人豈甘長受滿人之羈軛乎今之時代不爭競則無以生存此安南印度之所以滅也惟爭競獨立此

美國日本之所以興也當此清運已終之時正漢人光復之候近來各省革命風潮日漲革命志士日多則天意人心之所向吾黨以體天行道爲念今當應時而作不可失此千載一時之機也此聯合大羣團集大力以圖光復祖國拯救同胞實爲本堂義務之不可缺者二也中國之見滅於滿清二百六十餘年而莫能恢復者初非滿人能滅之能有之也因有漢奸以作虎倀殘同胞而媚異種始有吳三桂洪承疇以作俑繼有曾國藩左宗棠以爲厲今又有所謂倡維新談立憲之漢奸以推波助瀾尊滿人而抑漢族假公濟私騙財肥己官爵也銀行也鐵路也礦務也商務也學堂也皆所以餌人之具自欺欺人者也本堂洞悉其隱不肯附和遂大觸彼黨之忌今值本堂舉行聯絡之初彼便百端詆誘含血噴人蓋恐本堂聯絡一成則彼黨自然瓦解而其所奉爲君父之滿賊亦必然覆滅則彼漢奸滿奴之職無主可供也其喪心病狂罪大惡極可勝誅哉凡吾漢族同胞非食其肉寢其皮無以伸此公憤而挫玆敗類也本堂雖疲駑亦必當仁不讓不使此謬種流傳遺害於漢族也此聯合大羣團集大力以先清內奸而後除異種實爲本堂義務之不可缺者三也今特聯絡團體舉行新章必當先行註冊統計本堂人數之多少以便公舉人員接理堂務必註冊者然後有公舉之權有應享之利此乃本堂苦心爲大衆謀公益起見法至良意至美凡我同人幸勿爲謠言所惑遲疑觀望自失其權利可也今特將重訂新章先行刊布俾各埠週知參酌妥善待至註冊告竣之日然後隨各埠公舉議員擇期在本大埠會議決奪施行望各埠堂友同心協力踴躍向前以成此舉同人幸甚漢族幸甚

謹將重訂新章條款詳列呈覽

## 第一章綱領

一本堂名曰致公堂總堂設在金山大埠支堂分設各埠間有名目不同者今槪改正名曰致公堂以昭劃一

二本堂以驅除韃虜恢復中華創立民國平均地權爲宗旨

三本堂以協力助成祖國同志施行宗旨爲目的

四凡國人所立各會黨其宗旨與本堂相同者本堂當認作益友互相提携其宗旨與本堂相反者本堂當視爲公敵不得附和

五凡各埠堂友須一律註冊報名於大埠總堂方能享受總堂一切之權利

六凡新進堂友須遵守洪門香主陳近南先生遺訓行禮入闈

七所有堂友無論新舊其有才德出衆者皆能受衆公舉以當本堂各職

八本堂公擧總理一名協理一名管銀一名核數一名議員若干名（以上百人公擧一名）

九本堂設立華文書記若干名西文書記若干名委員若干名幹事若干名以上各人皆由總理委任悉歸總理節制

十本堂設立公正判事員三名公正陪員廿名皆由總理委任但不受總理節制

十一總理協理以四年爲一任管銀核數一年爲一任議員由初擧時執籌分作三班第一班一年爲一任滿期照數選人補充或再擧留任第二班兩年爲一任滿期選補第三班三年爲一任滿期補充如是議員之

中常有三分之二爲熟手之人

一十二判事員爲長久之任若非失職及自行告退不能易人判事陪員分兩班第一班一年爲一任滿任由總理擇人充補第二班兩年爲一任滿期擇人充補如之

一十三各埠支堂當舉總理一名書記一名管銀一名核數一名値理若干名皆由堂友公舉呈名於總堂總理批准方能任事如所舉非人總理有權廢之堂友當另行再舉妥人

一十四各埠支堂堂友可隨地所宜議立專規以維持堂務然必當先呈總堂議員鑒定總理批准方得施行

一十五各埠新立香主必經總堂議員議決總理批准方能領牌受職該埠叔父職員等必先查明該新香主品行端正堪爲表率者方可聯保至領牌受職之後凡放新丁一名須繳回本堂底票銀貳圓如未經議准領牌竟欲開擡該處叔父職員等切勿徇庇幷帶新丁入闈如有不守堂規或不領牌或不繳交底銀一經查出定將名號革除幷追回票牌等件

一十六凡公舉人員之期皆以每年新正爲定

一十七議員議事必要人數若干方爲足額乃能決事

第二章權限

一十八本堂事權分爲三等一曰議事權一曰行事權一曰判事權而總權則集於堂友之全体

一十九議事權則各埠所舉之議員操之可以議立新例可以廢除舊例凡例非經議員議立者行事員不得

妥自舉行凡例非經議員議廢者行事員必當遵守

二十本堂凡舉一大事必經議員議妥准行方得舉行

二十一籌本堂一切財政皆歸議員監督年中經費皆由議員預期算定列明一表名曰預算表行事人按表開銷一年期滿管銀核數二人將開銷長短之數列明爲一表名曰決算表呈議員考核

二十二凡本堂籌欵派捐必由議員議妥然後與行事員舉行

二十三議事員所議決各等事件條例須呈總理批准方爲定例若總理有不合意者必於三日內將不合之理由申明交回議員再議如有三分二之議員決行則爲定例如不足此數則爲廢例若總理於三日內不將議決之例批准亦不駁回則爲定例惟總理或因事故不暇則不在此例然必當將不暇之由報告議員將議案留下待批

二十四總理爲代表堂友掌執一堂之事權奉行議員所議定之事件條例有委任革除其節制內人員之權有批駁議案之權有招集額外會議之權有委任判事人員之權

二十五協理爲贊襄總理辦理一切事宜兼當議員之議長若遇總理有事不能任事則代總理行事權限與總理無異其議長之職則由議員自舉其中一人當之

二十六行事人員除協理管銀核數三人爲堂友公舉受總理節制之外其餘一切華西文書記委員幹事各人員皆歸總理調度差遣如有失職由總理去留之

二十七判事權歸判事員三人及陪員廿人司執之凡判斷事件有陪員一半在塲便能判決
二十八判事員爲獨立之權總理及議員皆不能干涉之
二十九凡堂內人員失職堂友犯規堂友爭執皆歸判事人員判斷曲直
三十總理失職則必合判事員及議事員兩團體方能判斷之
三十一判事員及陪員失職則必合行事員及議事員兩團體方能判斷之

第三章專責

三十二總理爲掌執一堂內外事權之人凡文憑書信銀摺收單必經總理會同簽名方爲寔據行事各員必當受命於總理方能行事
三十三協理爲掌管公堂印箱之員總理簽名各件協理然後蓋印
卅四華文書記至少二人一專司記錄堂內事件及議決批准條例並存管進支數目一專司通信起草及代總理批駁議案事件
卅五西文書記專管一切要文信函事件及與西人交涉事務
卅六管銀人專管出入銀兩收單賑部契件文憑等件取銀摺單先由管銀人簽名然後發交書記會同總理再簽協理蓋印方能取銀發給堂底憑票右項收單皆要會同三人簽名協理蓋印方可各人經手簽名蓋印各銀則收單憑票各件必當各存部記以備核數人及議員堂友之查核

三十七核數專爲考核一切進支數目每月至少淸查一次凡書記管銀二人所出各項淸單月結等必經核數人查明不錯然後盖印呈堂呈堂之後如有錯悞則惟核數是責

三十八其餘行事人員皆歸總理差委如有失職惟總理是責

卅九議事員有監察行事員之責任隨時可查核各項數目及考驗各件事務

四十議員之中當舉坐埠熟手人員爲監察値理各司一事以專責成而免流弊

四十一堂友全體爲本堂之主權有監督全堂各員之責任如覺有弊端可指出憑據呈訴於判事人員以備查究處分

四十二判事員專爲考查堂中職員功過判斷事理之是非曲直與及爲堂友排難解紛

四十三判事員有判斷處罰之權凡堂員失職犯規按事之輕重處罰輕則記過重則革除凡堂友有犯規不法情事亦按輕重處罰重則罰欵輕則記過

四十四堂友須遵守堂規內則親愛同氣外則和平接人毋得手足相殘及倚勢凌人如有告發判明確實處罰不寬

四十五堂友一年之內曾記過三次者則一年之內不能公舉記過六次者一年之內不能當職記過拾次者一年之內失去一切應享之權利

第四章保衛

四十六本堂將美國有華人之處分為三區各設保衛局一所其一為大埠加罅寬呢省及南方一帶附近之埠以至紐柯連屬焉其二為西北設局於砵崙西北及千二咪一帶屬之三為東方設局於紐約祖家一帶西至市卡古新藟各埠屬之每局聘定長年律師一人派定値事若干人專為本堂堂友調理訟務凡受人淩屈或無辜枉累者皆由本堂為之伸理不受分文所有訟費亦由本堂公欵開銷惟有恃勢淩人或故意犯法與及好事爭鬥則本堂不獨不理更當秉公責罰以全本堂聲望

四十七凡各埠堂友欲得本堂保衛之權利者必當先期註册報名大埠總堂若臨有事時註册及註册不滿六月者有事本堂不理又每人當照議員議定之數派捐經費若隔一年不捐經費者亦不得享受本堂權利

四十八凡已註册及盡足其義務於本堂之堂友一遇有被人淩屈及枉累事端本堂立代伸理如該地附近之局力量人才不足大埠立派人前來相助務期昭雪以彰公道而安生業

四十九本堂聯絡美國團休之後當另行設法交通中國地面各埠同志以備凡有堂友回國上落舟車俱得照料妥當以保不虞

五十他日本堂經費充裕當設招待局於日本上海香港等處以招接堂友上落及帶引游覧名勝免至有人地生疏致受各種出路艱難之嘆

五十一凡本堂堂友由中國復來美國上岸遇有留難本堂律師當盡力打点以得快速登岸此惟指帶有合

例回美之照而言若係進犯美國律例不在此例

## 第五章薪俸

五十二總理爲常時駐堂當職人員每月薪俸　元

五十三協理爲臨時到堂當職人員每月薪俸　元

五十四管銀核數二職每月薪俸　元

五十五華文通信書記每月薪俸　元華文記錄書記每月薪俸　元西文書記每月薪俸　元以上俱常時駐堂辦事之員

五十六堂中各委員幹事人員薪俸隨時按事議訂

五十七議事員外埠每年以正月來大埠會議一次來回限一個月當給薪俸　元路費按遠近計給坐埠者除正月會議各埠有關之事之外堂中隨時有事另議當以每日升堂議事給薪俸　元

五十八判事員有事升堂每日給薪俸　元陪員每日給薪俸　元

五十九本堂所聘各局長年律師按其地人數案情多少而議給薪俸

六十本堂隨時另聘額外演說員游歷各埠演說發揮宗旨聯絡志氣每月薪俸　元公費　元路費計給坐埠者每月薪俸　元

六十一恩俸新章施行之後前在公堂當職人員或未嘗堂友選舉或年老思歸者若以前曾在公堂當職多

年有功者當議給恩俸以酬其勞

第六章進欵

六十二尋常進欵

一大埠公堂產業租息

二各埠堂友當年例捐經費每人一元大埠由公堂値理彙收各埠由支堂値理代收者限年底收齊來年經費

三存項出息

六十三額外進欵

一現在擧行註册每人收銀一元爲開辦新章經費

二各埠自後新進堂友每人須繳堂底銀貳元註册銀壹元歸入大埠公堂

三堂友義捐各欵

第七章支欵

六十四尋常支欵　一公堂經費　二人員薪俸

六十五額外支欵

一游埠演說員經費與及有事差遣來往人員經費

二訴訟律師經費

三憐貧恤老經費

六十六凡酬神建醮等事另由總理委任特別人員專司其事其進支欵項另列清單別爲一事不與公堂公欵混雜

## 第八章辦法

六十七開辦新章之期俟註册告竣之後議擇

六十八施行新章之第一事爲公舉議員法由大埠公堂按照每埠註册人數發給舉票大埠者每埠按人數多少舉若干員埠小者合幾埠公舉一員皆註明於票內公舉者按格塡寫　被舉者之名於上如註明舉一人者寫一人姓名於格如多名則照數寫足寫妥之後將票封密交該埠支堂人員彙寄大埠公堂當衆開票名多者入選

六十九各埠議員由各埠堂友自擇不待薦出

七十行事各員必當由大埠堂友薦出幾人堪當某職註明票上公舉者欲舉何人則在其名之下畫一交線如又便可舉妥之後將票封密交與支埠人員彙寄大埠當衆開票

七十一議事員行事員二項人員舉妥之後則擇日傳集各埠議員來大埠會議

七十二第一次會議之時各埠議員須先將此新章逐條細加詳訂或增或改必期盡善盡美以維持團體於

久遠衆意僉同議决之後各埠須一律奉行不得視爲具文

七十三第一次會議之時大埠公堂舊日司事人員須將一切事務及所有公產契件公積銀兩並各家往來數目當衆算明交與新舉行事員接理

七十四自新章施行之後大埠公堂所有產業公項及各種事權俱歸各埠堂友所共有

七十五自新章施行之後若有考查得其中仍有不善之處欲行修改者須先由該埠議員於六月前將其所見之利弊陳明報告大埠行事員由行事員轉告各埠人員堂友知悉然後到來年會議方能提出修改章程之案

七十六章程者爲維持本堂總團體之要則與隨時所議之規條不同章程者猶乎一國之憲法故議定時宜愼修改時亦宜愼凡照前欵提出修改之案必當合議事員及行事員兩團體會議要有三分二之數合意方爲决議

七十七各議員每年新正到大埠會議所議之事其大要如左

一核查舊年經費之决算表

二議定今年經費之預算表

三議定設法籌今年之額外經費

四議今年所行有關於各埠之事

五議批駁各埠所呈來之規條及所舉之人員

六議提出之章程修改案

七議總理所擬今年當行之各事

七十八自新章施行之後各埠支堂俱歸總理節制各埠支堂每年至少與總堂通信一次將其埠堂中一月之事詳細報明如有要事隨時通報大埠公堂每月亦將公堂各事報與各埠知悉並將各埠要事轉報以使彼此消息靈通情誼聯給

七十九自新章施行之後各埠無論大小各事若該埠不能自行調妥者其爲堂內交涉之事當由判事員前去調停其屬與外人交涉或衙訟事務當由總堂派人往辦

八十自新章施行之後本堂遞年將議事員所議決之事件條例欵項度支及行事員所行之大小事務各埠所來往之要函並判事員所判定之案件及排解之事端印爲一冊以報告堂友名曰致公堂某某年報告冊遞年臘底刊印新正發寄各埠支堂俾共知公堂年中所辦之事以昭信實而備考核

金山大埠致公堂訂

天運歲次乙巳孟春吉日

## △周浩然傳

上海來稿

悲哉周浩然君死。毅哉周浩然君甘爲民族而殉身死。

世界晦暝。晷日迭曜。國運不辰。豪傑雲起。吾國數千年來歷史上所稱可觀者。僅揭竿之事耳。草莽英雄。孰非

愛國者流。事成則爲國民增進幸福。而百世崇拜之。事敗則犧牲一身以獨任其咎。甚且受人吐罵。而百世揶揄之。噫。吾爲此。語不將灰英雄豪傑之心耶。曰。不然。爲英雄豪傑者正當如是也。不如是。非英雄豪傑也。吾友周浩然君。則師之。吾亦且師之愧未能焉。

周君浩然以字行。商賈人也。性任俠而少流離。吾與之處僅三月。實未暇詢其詳細家世。但知其爲京口籍而生長江陰。於明亡後二百三十一年。甲戌之歲。誕降於君山之下。閱典史廟之側。一片乾淨土上。今年三十三歲。父母早世。零丁孤苦。喜讀書而未能竟其志。爲他人權子母。藉以餬口其後生業界漸漸充裕。即移居上海。仍以權子母爲業。特不爲他人謀。繼又棄之而作行商。遡洄揚子江上下流者約五六年。以故江湖豪傑。多有識之者。君每曰。余彼時瀏覽祖國山河。往々有一種不可思議之設想。能使極繁縟艷麗之實景。而生極慘淡淒涼之現象。蓋以爲此日之爛慢錦繡。皆昔日吾同胞之血腦所沾染而成者也。及見當世之名士聾。擕筐提壺。遨遊其間。自命得意者。則又心竊鄙之。或且吞聲暗泣悲。吾祖國之無人。痛吾同胞之無心肝。由是觀之。則君之所以養成此英雄豪傑之意志者。當得力於此數年間。不淺鮮矣。其時也。適漢皐事發。君以嫌疑。避歸上海。及庚子變起。瓜分之慘。迫於眉睫。種族之亡。危在旦夕。於是又投袂而起。慷慨言曰。世事豈眞不可爲者。乃再假行商之名。浪遊江湖。物色艸莽英雄。冀有所遇。不意荏苒三年。仍無所就。而歸。歎曰。已矣哉。蹶之不遂。學力之不足也。吾儕商人。求學晚矣。其畢吾世而無能爲矣。雖然。君之血氣盛。而願力宏。斷不甘處於寂寞寥落之鄉。以歸結其一生者。乃於極寂寞寥落之中。思得一排遺法以自解嘲。則立一小學校於上海之虹口也。君

之立學校非他。不過自恨不讀書而思所以補其志耳。學校既立。君無日不居其中。每對人曰。余商人也。不知教育之滋味。今始嘗之。蓋若生甚。實每食不可徹者。語雖恬淡。然領得教育之精微矣。今年之春。民賊周馥。以海州媚外人。君聞之。復激昂不能已。適某君組織一光漢會。召集四方豪傑志士。謀與民賊宣戰。君喜欲狂。即奮身投會中。傾家產以助之。成立日。君復慷慨激昂、對衆宣誓曰。此日也。實余博最後結果之一日也。余犇走十餘年。素志不得酬。往々仰天浩歎。作悲惋之聲。不能自己。今則天假之緣。與諸君聚合於此光漢會中、此光漢會之對於余。實有一絕大之希望在。而余之對此光漢會。亦有一絕大之目的在。目的之能達。必有一結果隨之。目的之不能達。亦必有一結果隨之。結果同也。目的之達。不達則在幸與不幸耳。嗚呼。其志堅。其言壯。當時聞者。無不扼腕流涕。鼓掌呼周浩然君萬歲。蓋君之急於國事。實已將身家性命拋之度外。彷彿有娶妻娶得德意志嫁夫嫁得英吉利之概故遇事勇往。雖赴湯蹈火。毫無顧慮。爲儕輩之所不能及也。噫、光漢會之得周君幸也。而孰意周君之於光漢會。則竟博得一不幸之結果。而踐實其言耶。七月之二十八日。距會之成立。不及二月。君爲會中事。將往清江浦。有所運動。儕輩知其冒險也。沮之。君大聲叱曰。畏死者不丈夫。諸君休矣。毋沮乃公行。匆々去。會中呼胡君子鈞。星夜犇輸之。及抵浦。事果敗露。君自知不能免。即殉身江魚復中。胡君隨之。噫。江流之水。嗚咽終古。浪淘沙滾。葬盡幾許英雄。天厄哲者、百身莫贖矣。君死後、光漢亦破壞會中人四方亾命。莫知究竟。君妻顧氏、有愛子一。七歲。

〇〇曰至哀莫若死。至樂亦莫若死。死一也。何哀樂之大相懸殊若是。得所與不得所之判耳。死得其所。則樂。

死不得所。則哀。人孰無死存在時之爲聖人歟。爲盜賊歟。爲凡人歟。爲種種無窮盡諸般之人歟。無非蠢々勵々於此世界上。求一死所耳。見死所而不死。是曰捨樂而取哀。非所死而死之。亦曰捨樂而取哀。若死於應死之所。則曰豪傑。曰英雄。曰識時務之豪傑英雄。吾友周浩然君。實識時務之豪傑英雄也。已。君痛祖國之前途淪胥夷狄。而明知世事日促。非有豪傑英雄以死命爭之。決不能挽回萬一。故雖見刀鋸在前。鼎鑊在後。亦必一履虎尾。以冀丕變。乃事不成。則從容就死。一若樂其天命者然。不其毅歟。噫。今日之世。正豪傑英雄就死之時矣。死不必同於一轍。而可死之所。則在々皆是。我同胞中之自許爲豪傑英雄者。其可興哉。其可興哉。

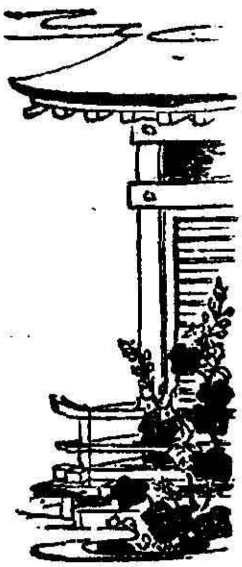
## 周君辛鑠事畧

湖南來稿

周君辛鑠。字椒川。又號督州。湖南新化縣人也。爲人任俠有奇氣。里有某姓者。族小而弱。爲某大姓所侮。力不能較。君憤之。爲訟於官。得直。里人義君。推爲團總。新化爲團十六。爲村百二十八。團最大者。爲君之大同團。領村十七。人口十餘萬。宛然歐美一小國家也。中國自治制不完全。而官又最腐敗。除推敲外無所事。團務廢弛。達於極點。君辦事果決而嚴明。以己意創立鄉約。不及期年。無敢不就範圍者。盜賊率他徙。團中無賭博私宰開設煙館等事。團大治。君之威令過於官。官特受成而已。甲午以後。君知非輸入新學術。不足以濟時艱。與邑紳晏君孝仁。彭君延熾等。組織實學堂。即今之縣立速成中學堂也。又以團費購活字版一。部印刷新出書籍。分送團內。故新化風氣之開。以君團爲最先。迄今以官私費遊學於日本者十餘人。肄業於省垣公私學堂者數十人。廣西隨營學堂十七人。占全邑學生數十之三。皆君之力也。君又擬仿徵兵制。團民年滿二十。則編爲

團練兵八月。以新式教練。滿期退歸。每年但大操二次。預計十年之後。可得精兵萬餘人。事垂成矣。會有尼之者。遂中止。君乃專注意於敎育。大同闔出產。以煤爲大宗。市儈籍以爲利。每石抽費五六文。稱爲行費。然實不出費領帖。皆以飽私囊。君議提爲學堂經費。每石減爲四文。方衆爲便。而每仁得二千餘緡之常欵。於闔之適中。辦一大同小學堂。招闔之子弟而敎之。稟官立案。自巡撫以下皆報可。而市儈某惡奪其利權。大患。頑固者從而陰嫉之。遂鬨衆抗拒。縣令不置爲意。同事復多觀望。君專當其衝。爭訟連歲。君家本僅中貲。遂至破產。君持之愈急。痞黨恨之刺骨。募人刺之。縣賞四百金。頻危者累。而君不以是稍挫其氣。相持至二載。局屢建屢燬。學堂經費無所出。不得已暫行停辦。而君亦知專辦一局部事。無濟於時局。愈欲以一身肩任國家事矣。先是邑人在東者。屢以書報寄回。君睹之大感動。東遊之志遂決。又倡議自辦鐵路。時收回粵漢鐵路之議尚未發也。而君早見及此。徒以地處偏隅。知君者少。無應者。至今年春。乃將所餘剩之田數畝售之。得二百餘金。持以東渡。擬學速成法政。至滬而病。居月餘。病稍間。扶病來東京。邑人見君憔悴殊甚。勸入醫院醫治。而君則意氣極壯。入病院僅二週退出。未幾又思作東三省之遊。草一辭家書約數百言。悲壯淋漓。不堪卒讀。與華談論天下事甚深。慨然有澄清天下之志。然而君之病則日劇。邑人强之再入岡村病院。院長診之大駭。不肯發藥。稱一月內尙可無虞。邑人決議。倩謝君國藻送之歸國。而君猶以爲至上海則必舍謝君他往。固不料其竟病死於日本也。會橫濱之汽船已發。乃坐汽車至神戶。病大發作。不能更行。而汽船人數亦已滿額。乃入兵庫縣縣立醫院。醫員亦以爲不可治。姑收留之。君至此亦自知其病之不輕。悄然語謝君曰。使天而假我三年。吾必

有以表白於世。今若此。豈非天乎。謝君飲泣。電告華等。增遣劉君華式往。二人輪番侍疾。而君已病不知人。時々作囈語。細聽之。則皆國事。無一家常語。居病院五十日而沒。時為乙巳九月二十三日午前十一時四十分。距生之歲五十年矣。配蕭氏。子先鎬先□先銳。具在國。未得隨侍。謝劉二君。即君之大同團人。君為其父親行。含殮之事。俱二君躬親之。邑人得電。罷課三日。誌哀悼。君柩暫停於神戶華商所立之三江公所義地。擇期扶送回梓。邑人囑華將君之生平。畧為叙述。以報告同學。華於君雖為同縣。知君之事甚少。茲所叙者。僅其十之一二耳。又君之懷抱。今尚難披露。願俟之異日。同學諸君。有慨其志而悲其遇者。賜之銘傳詩歌。以發幽潛。幸甚。乙己九月二十五日同邑陳天華述



# 醒獅第二期目次


論說　中國與日本之比較

軍事　說砲(續)

政法　監獄學

傳記　陳子龍傳

學術　進化論與學術之關係(續)

醫學　醫界芻言(續)

美術　圖畫修得法

名人某論

文苑　數十首

小說　游俠小說　母大蟲

歷史小說　仇史

時評　數則

朱霞片片錄

噴火山逃奇

哀鄒容

陶亞魂小傳

附錄　閱書演說會重定章程



定价　每年二元　每册二角　郵費照加



## 醒獅第一期再版出現

書已出版　即日發行



發行所　上海四馬路　新智社

請看一看

告白

本社開設東京市神田區中猿樂町四番地承辦所有鉛印石印照相銅印等項尚用瓦斯GAS機器印刷極爲明晰四方　賜顧者請移　玉到本處面議可也倘或賜函則敝社員造府趨謁面訂亦可

帝國出版協會

秀光社

**SHUKOSHA.**

No. 4. Nakasarugakucho Kandaku.

TOKYO, NIPPON.

請看一看

# 本社簡章

一　本雜誌之主義如下

- 一顚覆現今之惡劣政府
- 一維持世界眞正之平和
- 一主張中國日本兩國之國民的連合
- 一建設共和政體
- 一土地國有
- 一要求世界列國贊成中國之革新事業

二　本雜誌仿歐美各大雜誌體裁論著不分門類後附時評小說譯叢來稿總求不戻本旨靡不搜羅

三　本雜誌置總編纂一人撰述員無定額庶務幹事一人會計一人校對二人收稿一人

四　本社員之外如有撰述不與本雜誌宗旨相違者請逕交本社編輯所擇尤登錄以本期雜誌奉酬

五　有慨捐本社經費十元以上者奉酬本雜誌一年二十元者二年三十元者三年五十元以上者永遠奉酬倶推爲本社名譽贊成員

六　本雜誌月出一期至少以一百二十頁爲度定價一冊二角預定半年者一元一角全年者二元郵費另加

七　本雜誌定於陽歷每月初五日爲發行期決不蹈從前各雜誌愆期之失

八　本社編輯所設於日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地發行所設於東京府豐多摩郡內藤新宿字番集町三十四番地與本社通信者請直投編輯所

九　凡經售本雜誌者十分以上九折三十分以上八折報貲按期滙付如三期未清者即行停寄清算幸爲原諒

售報價目表

| | |
|---|---|
| 全年十二冊 | 二元 |
| 半年六冊 | 一元一角 |
| 零售一冊 | 二角 |

凡日本郵政能通之處每冊加郵税一分其餘視遠近酌加

廣告價目表

| | |
|---|---|
| 一頁 | 六元 |
| 半頁 | 四元 |
| 一行 | 四角 |

刻費先惠長期酌減

廣告取次所 帝國出版協會 東京神田區中猿樂町四番地

中國開國紀元四千六百零三年
西曆一千九百零五年
日本明治三十八年
清光緒三十一年
陽曆十月二十日印刷
陽曆十二月八日再版發行（每月一回五日發行）

編輯人兼發行人 張繼
印刷人 末永節 日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地
編輯所 民報編輯部 日本東京豐多摩郡內藤新宿字番衆町三十四番地
發行所 民報發行所 日本東京市神田區中猿樂町四番地
印刷所 秀光社

代派所
日本東京 中國留學生會館
香港 中國日報館
新嘉坡 南洋總匯報館
美國舊金山 大同日報館
上海 新智社
澳門 時興號